

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala
1054 Budapest, Garibaldi u. 2.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Intel és Alpha szerverek, mentő egységek, tárolók, LAN és SAN eszközök hardver szintű támogatása érdekében nyújtott üzemeltetést biztosító szakértői szolgáltatás (hardver hibajavítás, hardverkarbantartás, tanácsadás, Firmware frissítések legalább 1 alkalommal történő telepítése) meghatározott szolgáltatási szint biztosítása mellett.

Mennyiség:

1 db informatikai rendszer (Compaq Alpha Servers - 2 db; HP Proliant Servers - 13 db; HP MSA Storages - 16 db; HP EVA Storages - 3 db; HP Blade Infrastruktúra (VMware rendszer) - 35 db; HP FC Switches - 4 db; HP Backup devices - 6 db; HP KVM switches - 3 db; Cisco Switches és Routers és VPN Concentrators - 61 db; UPS - 2 db, Egyéb szerverek és eszközök - 5 db) üzemeltetése, a dokumentációban szereplő részegységekre vonatkozóan.

3. A választott eljárás fajtája: nyílt eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2013/S 111-189857, 2013. 06. 07.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. Ajánlattevő

Neve: AlphaNet Informatikai Zrt. és AlphaNet Számítástechnikai és Vállalkozási Kft. mint közös ajánlattevők

Címe: 1031 Budapest, Monostori u. 34. és 2700 Cegléd, Népkör u. 6.

Nettó ajánlati ár (havidíj), nettó Ft/hó értékben meghatározva: 2.295.000 Ft/hó

Az ajánlattevő megfelelt az előírt alkalmassági követelményeknek, és nem áll kizáró okok hatálya alatt.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1; Neve: IT Defence, s.r.o.

Címe: Pri starej Prachárni 14, Pozsony (Bratislava) 831 04, Szlovákia

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bek. c) pontja alapján, mert a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a kizáró okok fenn nem állásának igazolására vonatkozó dokumentumokat, így ajánlatkérő az eljárásból kizárta.

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bek. d) pontja alapján, mert:

- Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be (ajánlati felhívás III.2.2. 1.) pont) az előző három lezárt üzleti év számviteli jogszabályok szerinti beszámolóját.
- Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem az ajánlati felhívás III.2.3. 1.) pontjában meghatározottak szerint nyújtotta be a referenciákra vonatkozó nyilatkozatot (teljesítés ideje nem egyértelmű, a szerződéskötő fél kapcsolattartója nem került megjelölésre, a szerződés tárgya nem a beszerzés tárgyára vonatkozik, nem került megjelölésre, hogy ajánlattevő mely alkalmassági követelmény tekintetében kéri figyelembe venni a referenciát).
- Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem az ajánlati felhívás III.2.3. 2.) pontjában meghatározottak szerint mutatta be a teljesítésbe bevonnival kívánt szakembereket (saját kezükkel aláírt önéletrajzuk és a végzettségüket igazoló dokumentumok benyújtásával), valamint nem jelöltek meg három MCITP képesítéssel rendelkező szakembert.
- Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be (ajánlati felhívás III.2.3. 3.) pont) az ISO 9001 tanúsítvány, vagy az Európai Unió más tagállamában bejegyzett szervezettől származó, ezzel egyenértékű tanúsítványt, vagy az Európai Unió más tagállamában bejegyzett szervezettől származó, ezzel egyenértékű tanúsítvány, vagy a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés szerint az egyenértékű minőségbiztosítási intézkedések egyéb bizonyítékait, valamint a HP ASP Gold szervízpartneri tanúsítványt, valamint támogatói nyilatkozatot.

A benyújtott dokumentumok alapján ajánlattevő nem felel meg az ajánlati felhívás III.2.2. pontjában és a III.2.3. pontjában meghatározott alkalmassági feltételeknek.

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja alapján, mert a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be:

- az ajánlati felhívás VI.3.8. pont szerinti, az ajánlatot aláíró személy aláírási címpéldányának vagy aláírás-mintájának másolatát.
- az ajánlati felhívás VI.3.1. pontban előírt, a Kbt. 58. § (3) bek. szerinti nyilatkozatot.

2; Neve: Delta Systems Kft. és Delta Informatika Zrt. és Delta Services Kft. mint közös ajánlattevők

Címe: 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.

Ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bek. d) pontja alapján, mert:

- Ajánlatkérő a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (1) bek alapján az ajánlati felhívásban előírta, hogy „... a referenciákat ha a szerződést kötő másik fél a Kbt. 6. § (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezet, amely a 2004/18/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján ajánlatkérőnek minősül, az általa kiadott vagy aláírt igazolással...” kéri igazolni. Az ajánlatukban megjelölt szerződéskötő másik fél között egy, a Kbt. 6. § (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti szervezet található. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére nem nyújtotta be az előírt igazolást, így ajánlatkérő nem tudta figyelembe venni a megjelölt referenciát az alkalmasság megállapításakor.
- Továbbá az ajánlatukban benyújtott Alpha system rendszer támogatására vonatkozó sikeresen teljesített referenciára vonatkozó nyilatkozatukban a megjelölt teljesítési időpont nem volt egyértelmű ajánlatkérő számára, és ajánlattevő a felhívás ellenére az ennek tisztázására vonatkozóan nem nyújtotta be nyilatkozatát, így ajánlatkérő nem tudta figyelembe venni a megjelölt referenciát az alkalmasság megállapításakor.
- Továbbá a szakemberek bemutatására vonatkozó nyilatkozatukban B. V. szakértő vonatkozásában nem adták meg a végzettségre és a szakmai gyakorlatra vonatkozó adatokat, és az adott szakember tekintetében nem került benyújtásra a VCP tanúsítvány másolata, így ajánlatkérő nem tudta figyelembe venni a megjelölt szakembert az alkalmasság megállapításakor.

Ezek alapján ajánlatkérő nem tudott meggyőződi arról, hogy ajánlattevő megfelel-e az ajánlati felhívás III.2.3. pontjában meghatározott műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek, illetve a benyújtott dokumentumok alapján nem felel meg az alkalmassági feltételeknek.

Ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja alapján, mert a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a Kbt. 55. § (5) bek. szerint előírt nyilatkozatot.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Neve: AlphaNet Informatikai Zrt. és AlphaNet Számítástechnikai és Vállalkozási Kft. mint közös ajánlattevők

Címe: 1031 Budapest, Monostori u. 34. és 2700 Cegléd, Népkör u. 6.

Nettó ajánlati ár (havidíj), nettó Ft/hó értékben meghatározva: 2.295.000 Ft/hó

Az ajánlattevő tette a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatásra igényt tartó érvényes ajánlatot.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

13.* A 12. pont szerinti rész (ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013. 08.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013. 08.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. 08. 02.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. 08.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk: A szerződések megkötésére az előírt 10 napos moratóriumot követően, de 30 napon belül kerül sor.