

## Tartalomjegyzék

A Magyar Szabadalmi Hivatal új, térítéses szolgáltatásai	1
Az iparjogvédelmi tudatosság helyzete – egy vállalati felmérés eredményei	2
Ismét pályázni lehet a magyar találmányok külföldi bejelentésének támogatására	4
Gyarapodik a hivatali önkéntes műnyilvántartásba vett alkotások száma	4
Együttműködési megállapodást kötött a Magyar Tudományos Akadémia és a Magyar Szabadalmi Hivatal	5
Újabb Patlib-központ nyílt a Debreceni Egyetemen	6
A szellemi tulajdon világnapja a Gödör Klubban	6
A 2006. évi jogdíjközlemények kihirdetése	7
Hasznos webcímek	8

2006. II. negyedév

3. évfolyam 2. szám

# Hírlevél a Szellemi Tulajdon Védelméről

A Magyar Szabadalmi Hivatal és a Magyar Szellemi Tulajdonvédelmi Tanács kiadványa

## A Magyar Szabadalmi Hivatal új, térítéses szolgáltatásai

Az üzleti élet kihívásaira adott gyors, megalapozott vállalati válaszok szükségessé teszik a naprakész iparjogvédelmi információs háttérrel. A Magyar Szabadalmi Hivatal ügyfélszolgálatán egyre több ügyfél jelezte igényét olyan térítéses szolgáltatások iránt, amelyek egyszerű, gyors hozzáférést biztosítanak a releváns iparjogvédelmi információkhoz, és felhasználóbarát szakvéleményt, valamint kutatási eredményeket adnak. Ezek szervesen kapcsolódhatnak a szolgáltatás megrendelőinek saját oltalmihoz, vállalkozásuk innovatív fejlesztéséhez, illetve K+F tevékenységéhez.

A Magyar Szabadalmi Hivatal munkatársai sok éves tapasztalattal rendelkeznek a szabadalmi és védjegykutatások, a különböző adatbázisok és kutatási technikák alkalmazása területén, ami jó alapot teremt az igényelt szolgáltatások biztosításához.

A Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal Baross Gábor Programja keretében indított Innocsekk pályázathoz a vállalkozások igénybe vehetik az iparjogvédelmi szolgáltatások széles palettáját. A pályázók számára is megnyílik a lehetőség az MSZH által nyújtott, a hatósági eljárástól független, rövid határidejű szolgáltatások igénybevételére, pályázatuk kellő iparjogvédelmi alátámasztására, a jogsértések elkerülésére szabadalmi és védjegyterületen.

A két, július 1-jével elsőként beinduló szolgáltatás az expressz szabadalmi kutatás, illetve a védjegyszűrés, amelyek a vállalkozások innovációt támogató döntéseit

jelentős mértékben alátámaszthatják, ezért előnyeiket érdemes közelebbről is megismerni.

### Expressz szabadalmi kutatás

Ez a szolgáltatás a technika állásának gyors feltárássá irányul, nélkülözhetetlen kelléke az új fejlesztések elindításának. Értékes alapját képezheti műszaki problémák megoldásának, egy találmány újdonságtartalma megítélésének, az aktuális piaci helyzet kiértékelésének és a várható piaci trendek előrejelzésének.

Az expressz szabadalmi kutatás elvégzése nemzetközi normák alapján történik (a Szabadalmi Együttműködési Szerződés vonatkozó előírásainak figyelembevételével), nemzetközi adatbázisok sok millió dokumentumának kiértékelése révén.

A megrendelő a kutatási eredményeket papírhordozón vagy elektronikus formában kapja meg az idézett dokumentumok másolataival vagy fellelhetőségük megjelölésével együtt, legkésőbb négy hetes időtartamon belül a megrendelés díjának megfizetése után.

Annak érdekében, hogy a szolgáltatás minél jobban megfeleljen a megrendelő igényeinek, szükséges a műszaki probléma egyértelmű és világos kifejtése (adott esetben rajzok támogatásával), valamint azoknak a kérdéseknek a megfogalmazása, amelyekre a megrendelő választ szeretne kapni. Ezek a kérdések nemcsak arra vonatkozhatnak, hogy egy adott műszaki megoldás

hozzátartozik-e a technika állásához, hanem például arra is, hogy a megoldás Magyarországon beleütközik-e valaki más érvényes szabadalmi jogába.

Az Innocsekk pályázat keretében igénybe vehető az MSZH expressz szabadalmi kutatása annak alátámasztására, hogy az innovációs projektötlet valóban eddig nem létező, tehát új, vagy az eddig létezőknél lényegesen kedvezőbb tulajdonságokkal rendelkező eljárás, termék vagy szolgáltatás bevezetésére irányul, de a szabadalomkutatás célja lehet pl. az innovációs ötlet megvalósításához alkalmas technológia felkutatása is.

### Védjegyszűrés

A védjegyszűrés igénybevétele javasolható védjegybejelentés benyújtása előtt annak érdekében, hogy a bejelentő képet nyerjen arról, milyen azonos vagy hasonló megjelölések állnak oltalom vagy engedélyezés alatt. Az információ birtokában eldöntheti, hogy bejelenteni kívánt megjelölése oltalomképes-e, vagy esetleg új megjelölést válasszon.

Abban az esetben, ha valaki szeretné elkerülni, hogy más védjegyjogát megsértse, illetve ha tájékozódni kíván, nem kell-e fellépnie érvényes jogai védelmében egy védjegy lajstromozása, illetve egy már lajstromozott védjegy ellen, szintén hasznos lehet a védjegyszűrés igénybevétele.

A védjegyszűrés a hivatal ügyfélszolgálatának munkatársai végzik a SWORD cég által védjegykutatásra kifejlesztett Accepto szoftver támogatásával. A védjegyszűrés a hazai jogokra kérhető, s e tekintetben kiterjed a nemzeti, nemzetközi és közösségi védjegyekre is. A szűrés tájékoztató jellegű, nem helyettesíti a védjegy-engedélyezési eljárást, sem az eljárás során

végzett, korábbi jogokra irányuló hatósági kutatást, és nem egyenértékű azzal.

2004. május 1-jével, Magyarországnak az Európai Unióba való belépésével egy időben több százezer védjegy vált érvényessé Magyarországon, amelyekkel szintén lehetséges ütközés. Ha valaki a jogosult engedélye nélkül, az ő védjegyével ellátott terméket importál vagy exportál az EU területéről, sérti a védjegyjogosult érdekeit, amelynek polgári jogi következményei lehetnek.

Az Innocsekk pályázat keretében az „Iparjogvédelmi és szerzői jogi tanácsadás igénybevétele” jogcímen lehetőség nyílik a védjegyszűrés szolgáltatással kapcsolatos költségek elszámolására. Az iparjogvédelmi és szerzői jogi tanácsadó azt vizsgálja, hogy az innovációs projekt eredményeként bevezetett eljárás, termék vagy szolgáltatás nem sért-e a jog eszközeivel védett érdekeket, illetve javaslatot tehet azokra az ipar- és szerzői jogvédelmi lépésekre, amelyek leghatékonyabban szolgálják az innovációs ötlettulajdonos érdekeinek védelmét (szabadalmi ügyvivő díjazására nem vehető igénybe!).

**Az expressz szabadalmi kutatás és védjegyszűrés térítéses szolgáltatások 2006. július 1-jétől vehetők igénybe a Magyar Szabadalmi Hivatalban.**

Az új szolgáltatások megrendelhetők az MSZH ügyfélszolgálatán (1054 Budapest, Akadémia u. 21.; nyitva tartás: hétfő, kedd, csütörtök: 9–15h, szerda: 10–18h, péntek 9–11h). A megrendelőlap elérhető – a szolgáltatási árakkal és kiegészítő információkkal együtt – a Magyar Szabadalmi Hivatal honlapján: [www.mszh.hu](http://www.mszh.hu) Telefonon is kérhető további tájékoztatás az ügyfélszolgálatától a 06 80 345678 ingyenes, zöld számon.

Bakos Éva

## Az iparjogvédelmi tudatosság helyzete Magyarországon – egy vállalati felmérés tükrében

A Magyar Szabadalmi Hivatal megbízásából a Magyar Vállalatgazdasági Kutatásokért Alapítvány 2006 elején felmérést készített a magyar vállalkozások iparjogvédelmi tudatosságáról. Az elemzés a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara iparjogvédelmi információs hálózata munkatársai segítségével összegyűjtött kérdőíves felmérés feldolgozásán alapult, amelynek keretében 405 vállalkozás megkérdezésére került sor.

A felmérés eredményei szerint a válaszadó cégek 46%-a jelezte, hogy vállalkozásuk működése során hajtott

már végre innovációt. A 3 évnél nem régebben *innovációt végrehajtó vállalkozások aránya a cégek 30%-át* tette ki. Az innovatív cégek aránya az iparban működő, exportorientált és a K+F tevékenységet folytató cégek körében a legmagasabb. Az innovatív cégek aránya nem sokkal múlja felül a KSH 2003. évi innovációs felmérésének eredményét, amely azt mutatta, hogy a magyar vállalkozások 20%-a tekinthető innovatívnak.

A válaszadók *41%-a működése során folytatott már K+F tevékenységet*, de folyamatosan és rendszeresen

csak 26%-uk teszi ezt. A vállalatok 32%-a alkalmaz legalább egy alkalmazottat, aki K+F tevékenységet (is) végez, és a válaszadók 29%-a költ ilyen tevékenységre. Összességében a K+F tevékenységet ténylegesen végző cégek aránya közel 30%-os. A K+F tevékenységet folytató cégek elsősorban az iparvállalatok köréből kerülnek ki. A K+F akciók elsősorban termék- és technológia-fejlesztésre irányultak.

A hazai vállalkozói szektor iparjogvédelmi tájékozottsági színvonalára utal, hogy a megkérdezett vállalkozásoknak a 35%-a *semmilyen oltalmi formát nem tudott megnevezni*. A cégek mindössze 65%-a rendelkezik több-kevesebb ismerettel az iparjogvédelmi oltalmi formákról. Az összes válaszadó fele ismeri a szabadalmat és a védjegyet, egyhatodik a használati mintát, illetve a formatervezési mintaoltalmat. A válaszadók körében gyakorlatilag ismeretlen oltalmi forma a földrajzi árujelző.

A vállalati menedzserek 93%-a szükségesnek tartja az iparjogvédelmet (csak 7% nyilatkozott úgy, hogy erre nincs szükség), mert véleményük szerint az segíti az üzleti élet tisztaságát (76%), a termék- és szolgáltatás-differenciálás által segíti megkülönböztetni vállalkozását, termékét a versenytárustól (61%). Viszonylag kevés vállalkozás nyilatkozott úgy, hogy az iparjogvédelem növelheti a vállalkozás bevételeit (35%), illetve kizárólagos használati jogot biztosít (34%). A válaszadók alacsony száma azt jelzi, hogy a cégek nincsenek tisztában azzal, hogy az iparjogvédelmi oltalom a K+F költségek megtérülésének fontos garanciáját jelentik (24%). Az iparjogvédelmet elutasító cégek azt nehezményezik, hogy az ügyintézés bonyolult (39%), a nyilvánosságra kerülő ötleteket a versenytársak ellopják (34%), az iparjogvédelemre fordított költségek nem térülnek meg (32%).

A kérdőíves felmérésbe vont cégek közel 40%-ának van *valamilyen kapcsolata az iparjogvédelemmel*: a vállalkozások 12%-a folytat iparjogvédelmi tevékenységet, 21%-a rendelkezik/rendelkezett valamilyen iparjogvédelmi oltalommal, 7%-a vásárolt licencet. A vállalatok körében a védjegy a legnépszerűbb oltalmi forma: a cégek által birtokolt iparjogvédelmi oltalmak több mint fele védjegy (a mintába került cégek 14%-a rendelkezik védjegy-oltalommal). A védjegyet követi a szabadalom (a minta egészében 7%-os gyakorisággal), majd a használati (2%) és a formatervezési mintaoltalom (1%) következik. A szabadalmak esetében szoros pozitív korreláció mutatható ki a cégek mérete

és a szabadalmak birtoklása között. Az ország régiói közül az iparjogvédelmi oltalomszerzés tekintetében Közép-Dunántúl, Dél-Dunántúl és Nyugat-Dunántúl áll az élen.

A számok azt mutatják, hogy a védjegy-oltalom előnyeit a magyar vállalatok egyelőre még nem használják ki, de elég nagy „tartalék” van a formatervezési és használati mintaoltalmak jövőbeni megszerzése terén is. A válaszadók 44%-a ugyanis fontosnak tartja, hogy termékük esztétikai megjelenésére kizárólagos jogot szerezzen formatervezési mintaoltalom megszerzésével. A vállalkozások 18%-a gyárt vagy fejleszt olyan terméket, amely funkcionális jellemzőinél fogva tárgya lehetne használati minta bejelentésnek.

A K+F tevékenység és az iparjogvédelmi tevékenység kapcsolata erős: a K+F tevékenységet folytató cégek 81%-a végez iparjogvédelmi tevékenységet is.

A válaszadó cégek 8%-ának volt már peres ügye iparjogvédelmi kérdésben. A tapasztalatok szerint inkább a közép- és nagyvállalatokra, nem a kisvállalatokra jellemző, hogy a vitás kérdéseket jogi útra tereljék. Az iparjogvédelmi perek indításának leggyakoribb oka a védjegy-bitorlás és a szabadalom-bitorlás, valamint az oltalommal védett termékhez megtevesztésig hasonlító külalak.

Az iparjogvédelmi szolgáltatások iránti igényekre enged következtetni, hogy a válaszadó gazdálkodó szervezetek 43%-a érdeklődött már működése során aziránt, hogy egy bizonyos megoldás élvez-e hazánkban vagy más országokban iparjogvédelmi oltalmat. Az oltalmazott megoldások iránti tájékozódáshoz a cégek a legnagyobb arányban az internetes adatbázisokat használják (az adott kérdésre válaszadók 44%-a), ezt követik az MKIK iparjogvédelmi információs pontjain kapott információk (40%), a nyomtatott közlönyökben a válaszadók harmada búvárkodik.

A megkérdezett cégek tevékenységi körébe tartozó új fejlesztésekkel kapcsolatos információk legfontosabb forrásaként a cégek a szakmai kapcsolatokat (66%), az internetet (60%), szaklapokat (56%) jelölték meg. A Magyar Szabadalmi Hivatal említési gyakorisága igen csekély, mindössze 6% volt, ami arra utal, hogy a cégek ma még nem kellően ismerik a szabadalmi információk sokrétű felhasználási lehetőségeit.

*Penyigey Krisztina*

## Ismét pályázni lehet magyar találmányok külföldi bejelentésének támogatására

A Gazdasági és Közlekedési Minisztérium ismét fogadja a „Magyar találmányok külföldi bejelentése” célleírányzatból támogatott, a magyar találmányok külföldi iparjogvédelmi oltalmának megszerzésére és fenntartására benyújtott pályázatokat.

A támogatás célja elősegíteni az innovációs folyamatokat, ezen belül a szabadalmak, a növényfajták, a használati minták külföldi oltalmának megszerzését és fenntartását, valamint a formatervezési minták oltalmának külföldön történő megszerzését és megújítását. További cél a magyar szellemi termékek hasznosításának elősegítése, illetve a külföldön értékesített magyar áruk utánzásának megakadályozása.

2006. évben a támogatásra rendelkezésre álló keretösszeg: 50 millió Ft.

A támogatás elnyerésére pályázhatnak magánszemélyek, mikro-, kis- és középvállalkozások, közhasznú szervezetek, kutatóintézetek, oktatási intézmények.

A pályázat keretében nyújtott támogatás visszafizetési kötelezettség nélküli végleges juttatás (vissza nem térítendő támogatás). A támogatás csekély összegű (de minimis) típusú támogatásnak minősül.

### Támogatás adható

- külföldi szabadalom, növényfajta-oltalom, használati vagy formatervezési mintaoltalom megszerzésének a költségeire,
- külföldi szabadalom, növényfajta-oltalom vagy használati mintaoltalom fenntartásának költségeire,
- külföldi formatervezési mintaoltalom megújításának költségeire.

A pályázat keretében igényelhető vissza nem térítendő támogatás mértéke a bejelentési, fenntartási, illetve megújítási költségek visszaigényelhető ÁFA nélküli összköltségének maximum 90%-a lehet.

A támogatás időtartama: legfeljebb 3 év

A pályázatok benyújtási határideje: 2006. november 1.

### A pályázat elbírálásának kritériumai

- a szabadalom, a növényfajta-oltalom, a használati vagy formatervezési mintaoltalom megszerzésének esélyei a pályázatban megjelölt országokban;
- a szabadalom, a növényfajta-oltalom, a használati vagy formatervezési mintaoltalom hasznosításának várható lehetőségei, gazdasági hatásai;
- a találmány illeszkedése a nemzeti fejlesztési tervekbe, programokba, illetve az EU Kutatási Technológiafejlesztési és Demonstrációs Keretprogramjába.

A benyújtott pályázatok elbírálását Bíráló Bizottság végzi. A Bizottság a pályázati felhívás feltételei alapján alakítja ki javaslatát. A Bizottság javaslata alapján a Miniszter, illetve az általa meghatalmazott személy dönt.

A pályázati információ és a formanyomtatvány a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium Internet honlapjáról [www.gkm.gov.hu](http://www.gkm.gov.hu), a [www.lendulet.hu](http://www.lendulet.hu) honlapról, valamint a Magyar Szabadalmi Hivatal honlapjáról [www.mszh.hu](http://www.mszh.hu) tölthető le. A formanyomtatvány beszerezhető a Külföldi Szabadalmaztatást Támogató Pályázati Irodánál is. A pályázatok ügyintézésének helye a Külföldi Szabadalmaztatást Támogató Pályázati Iroda, címe: 1054 Budapest, Zoltán u. 6 szám, földszint. Telefon/fax: 331 1383

## Gyarapodik a hivatali önkéntes műnyilvántartásba vett alkotások száma

A Magyar Szabadalmi Hivatal Ügyfélszolgálatán 2006. április 15-től önkéntes műnyilvántartásba vetethetők a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény hatálya alá tartozó művek és teljesítmények.

Az önkéntes műnyilvántartással kapcsolatos információk elérhetők az MSZH honlapján a Szerzői jog – Önkéntes műnyilvántartás, vagy a Hírek – Önkéntes műnyilvántartás menüpontokról, vagy közvetlenül a [www.mszh.hu/szerzoijog/onkentes/](http://www.mszh.hu/szerzoijog/onkentes/) címen.

A kérelmet a hivatal által rendszeresített formanyomtatványon ([www.mszh.hu/szerzoijog/onkentes/](http://www.mszh.hu/szerzoijog/onkentes/)

*formanyomtatványok\_03.pdf*) kell benyújtani, amelyet a kitöltési útmutató alapján kell kitölteni.

Az önkéntes műnyilvántartás nem letétes, ennek megfelelően a műpéldány nyilvántartásba vételéhez a szerző vagy képviselője személyes megjelenése szükséges. A szerző, illetve képviselője a műpéldányt tartalmazó tasakot a hozzá fűzött tanúsítvánnyal együtt minden esetben kézhez kapja. A tasak lezárt állapotban a hozzáfűzött tanúsítvánnyal bizonyítási eszközként felhasználható jogvita esetén. A szerző felelőssége a tanúsítvánnyal összefűzött tasak sértetlen állapotban való megőrzése.



Amennyiben a szerző helyett a meghatalmazottja jár el, a meghatalmazást magánokiratba vagy közokiratba kell foglalni. Ügyvédnek vagy ügyvivőnek adott meghatalmazás érvényességéhez szükséges a meghatalmazott elfogadó nyilatkozata.

Eddig összesen 27 önkéntes műnyilvántartásba vétel iránti kérelem érkezett az MSZH-hoz: áprilisban 3, májusban 15 és június 15-ig 9.

A hivatal által vezetett önkéntes műnyilvántartás részletes szabályairól szóló 18/2006 (IV. 12.) IM rendelet értelmében a szerző írásban megadott hozzájárulása esetén az MSZH a formanyomtatványon megadott adatokat nyilvánosságra hozhatja, és az adatokból a köz tájékoztatásának céljaira adatbázist szerkeszthet. Eddig valamennyi szerző hozzájárult ahhoz, hogy a formanyomtatványon szereplő adatait a hivatal nyilvánosságra hozza.

*Huszár Enikő*



### **Együttműködési megállapodást kötött a Magyar Tudományos Akadémia és a Magyar Szabadalmi Hivatal**

A két intézmény elnöke 2006. május 31-én látta el kézjeggyével azt a megállapodást, amelynek fő célja az Akadémia irányítása alatt álló kutatóintézetekben a szellemi tulajdon-jogok védelmének, a jogérvényesítés gyakorlatának támogatása. A hazai tudományos élet és kutatói kör szellemi vagyonával való gazdálkodás fontosságának felismerése, az ehhez kapcsolható tulajdonjogok biztosítása, tudatos és folyamatos gondozása különösen fontos annak érdekében, hogy a kutatási eredmények értékalapú hasznosítása minél hatékonyabban lehetővé váljon a kutatás és fejlesztés mindennapi gyakorlatában.

A kutatás-fejlesztésről és a technológiai innovációról szóló 2004. évi CXXXIV. törvény külön fejezetet szentel a szellemi alkotásokhoz fűződő jogok védelmének, a szellemi alkotások hasznosítása támogatásának. Az együttműködés keretében, annak érdeké-

ben, hogy az iparjogvédelmi oltalmat élvező szellemi alkotások minél nagyobb számban hasznosuljanak, a Magyar Szabadalmi Hivatal vállalja, hogy az akadémiai intézmények vezetőinek és kutatóinak továbbképzése keretében szemináriumokat tart a szellemi tulajdonhoz fűződő jogok védelmének és a szellemi alkotások hasznosításának jogi hátteréről, a nemzetközi szellemi tulajdon-védelem gyakorlati kérdéseiről, a kutatóintézmények iparjogvédelmi feladatairól, a hasznosítás lehetőségeiről.

Vizi E. Szilveszter és Bendzsel Miklós bízik abban, hogy e képzések, a szellemi tulajdon-védelmi tudatosság kialakítása, ill. az ehhez szükséges ismeretek kellő szintű átadása fokozott iparjogvédelmi oltalmi bejelentési aktivitással párosul az akadémiai intézetek körében. Az MTA saját szabadalmi portfóliójának jelenlegi, összességében mintegy 120 találmánya a közö-

sen fejlesztendő szellemi vagyonértékelési módszertan elterjesztésével rövidtávon is megkétszerezhető.

E megállapodás tükrözi azt a törekvést, mellyel a Magyar Tudományos Akadémia különös gondot kíván fordítani arra, hogy a kutatás-fejlesztés innovációs láncra minél gyorsabb és hatékonyabb hasznosulást tegyen lehetővé a kutatásban testet öltő eredmények nyomán. Egyúttal beleillik abba a folyamatba, melyben a Magyar Szabadalmi Hivatal célul tűzte ki, hogy a legkülönbözőbb hazai innovációs műhelyekben keletkezett eredmények iparjogvédelmi oltalommal, piacképes gazdasági erőt képviselő szellemitulajdonvédelmi portfólióval elismert, tőkésíthető, szellemi vagyoni értéket hordozó terméké váljanak.

A két intézmény eddigi együttes erőfeszítései az elmúlt években testet öltöttek a Magyar Tudomány Hete közös rendezvényeiben illetve az Akadémiai—Szabadalmi Nívódíjak odaítélésében, csakúgy, mint az innovációs törvény előkészítése során szerzett tapasztalatok kölcsönös megosztásában. Az Akadémia intézményvezetői szinten képviselteti magát a Magyar Szabadalmi Hivatal mellett működő Magyar Szellemi Tulajdonvédelmi Tanácsban. Mindez jó alapot és reményt szolgáltat arra, hogy az együttműködési megállapodásban kitűzött célok is megvalósuljanak, és hozzájáruljanak a szellemi vagyonnal való gazdálkodás hatékony gyakorlatának megalapozásában Magyarországon.

*Dürr János*

### Újabb Patlib-központ nyílt a Debreceni Egyetemen

A Magyar Szabadalmi Hivatal fontos feladata a regionális iparjogvédelmi információs hálózat fejlesztése, a szellemi tulajdonvédelmi ismeretek és információk közelebb vitele a felhasználókhöz. Ezt a célt szolgálja az európai szabadalmi rendszer keretében működő Patent Library (Patlib) hálózat magyarországi tagjainak a kiépítése és működtetése. A Patlib hálózat egységes elvek és elvárások szerint létrehozott szabadalmi információs központok hálózata Európa-szerte. A Patlib-központok elsősorban a kutatók és oktatók, a kis- és középvállalkozások, egyéni feltalálók és nem utolsósorban a hallgatók iparjogvédelmi tájékozottságát szélesítik, szolgáltatnak részükre szabadalmi információkat. 2006-ban több mint 325 ilyen szabadalmi információs központ működött Európában.

2006. április 27-én a Magyar Szabadalmi Hivatal – Miskolc és Szeged után – újabb Patlib-központot hozott létre a Debreceni Egyetemen együttműködésben. A

Debreceni Egyetem korszerű innovációs kapacitásaira, valamint magas szintű szakmai eredményeire való tekintettel a maga részéről is nagyon fontosnak tartja az iparjogvédelmi információs szolgáltatást, a szellemi tulajdonvédelmi tájékozottság és képzettség fejlesztését.

A észak-alföldi régió Patlib-központjának a Genomnanotech Regionális Egyetemi Tudásközpont keretében kialakított Tudás- és Technológia Transzfer Iroda ad otthont az egyetemi könyvtár támogatásával ([www.lib.unideb.hu/patlib](http://www.lib.unideb.hu/patlib)).

Az egyetemen létrejött információs központ a szellemi tulajdonvédelmi oltalmi formák teljes körére vonatkozó tájékoztató-ügyfélszolgálati szolgáltatásokat kínál, információt, tájékoztatást nyújt a cégek, intézmények, szervezetek, vállalkozók, kutatók és más érdeklődők szellemi alkotásainak jogvédelmével kapcsolatos kérdésekben.

### A szellemi tulajdon világnapja a Gödör Klubban

Az ENSZ Szellemi Tulajdon Világszervezete 2000. évi közgyűlésén döntött arról, hogy április 26-át a szellemi tulajdon világnapjává nyilvánítja, amely tisztelgés az emberi tudás és képzelőerő, a műszaki alkotók és művészek munkássága, a kreativitás előtt.

A Magyar Szabadalmi Hivatal a kezdetektől fogva célul tűzte ki az ars és a techné összekapcsolását a magyar művészeti és technológiai kultúra örökségének ápolásában, közvetítésében és védelmében jeleskedő intézmények előtti tisztelgéssel – 2000-ben alapított Millenniumi Díjával. A korábbi évek hagyományainak megfelelően a szellemi tulajdon világnapja alkalmá-



val rendezett ünnepség keretében került sor a 2006. évi Millenniumi Díjak átadására – ezúttal a budapesti Erzsébet téri Gödör Klubban. A díjat a Magyar Szabadalmi Hivatal elnöke alapította a magyar millennium évében a szellemi tulajdon védelmében fontos szerepet játszó intézmények elismerésére.



### A 2006. évi jogdíjközlemények kihirdetése

A közös jogkezelő szervezetek 2006. évi jogdíjközleményei – a 2005. évekhez hasonlóan – némi késéssel és nem egy időben kerültek kihirdetésre és közzétételre a Magyar Közlönyben. Ennek oka egyfelől az egyeztetési folyamat elhúzódása volt, másfelől pedig a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (Szt.) 2006. január 1-jétől hatályos jogharmonizációs módosítása, ami több ponton érintette a közös jogkezelést. A következőkben az idei jogdíjközlemények néhány fontosabb újdonságát emeljük ki.

Az *Artisjus* jogdíjközleményeinek (Magyar Közlöny 2006/11 és 2006/24) legfontosabb újdonsága a tarifák 2 évre történő megállapítása – a magánmásolási díjközlemény és a zeneművek nyilvánosság számára egyedi hívásra hozzáférhetővé tételére vonatkozó („internetes”) díjközlemény kivételével. További változás, hogy a különböző nyilvános előadásoknál a térítésmentes jegyek jogdíjának alapja nem a szakmai jegyek ára, hanem a közönség részére legnagyobb számban értékesített jegyek értéke. Az élő zenei felhasználás ösztönzését szolgálja, hogy a legalább két főt tartós (legalább egy negyedévet elérő) foglalkoztatás keretében foglalkoztató felhasználó az élő zenére – mint értékesebb, közvetlen zenefelhasználásra – irányadó magasabb díj felét (+30%) köteles csak megfizetni.

A *Magyar Reprográfiai Szövetség* díjközleményében (Magyar Közlöny 2005/10) nincs változás, tekintettel arra, hogy jogdíjközlemény 2005. május 10-én 2006. december 31-jéig terjedő hatállyal lett kihirdetve.

A *HUNGART* Vizuális Művészek Közös Jogkezelő Társasága Egyesület jogdíjközleménye (Magyar Közlöny 2006/24) a 2005. évihez képest csak néhány kisebb, a gyakorlat által indokolt változtatást tartalmaz, összhangban a felhasználók igényeivel. Például a hívásra („on demand”) hozzáférhetővé tétel fejében fizetendő díjaknál új kategóriákat vezet be (ha a lehívható művek

A díjakat Dr. Bendzsel Miklós, a Magyar Szabadalmi Hivatal elnöke adta át. Az alábbi alkotóközösségek részesültek a megtisztelő díjban: Fonó Budai Zeneház, Holografika Kft., Novofer Innovációs Rt., Szépművészeti Múzeum.

száma 200, 500, 1000, 2000, 3000, 3000-nél több). A jogdíjmértékek néhány kivételtől eltekintve megegyeznek a 2005. évi tarifákkal. Néhány esetben viszont 10 százalékot meghaladó mértékű tarifaemelésre került sor (pl. az arculati elemek másodfelhasználásánál és a kiállításoknál).

A *Magyar Hanglezkiadók Szövetsége* (MAHASZ) a zenegépekben történő felhasználás céljából készült többszörözés ez évi díjtételét a 2005. évre kihirdetett mértékkel (150 Ft) hirdette ki (Magyar Közlöny 2006/4). Ha a felhasználó az adatszolgáltatási kötelezettséget elektronikusan, gépenkénti bontásban teljesíti, úgy a jogdíjat a MAHASZ 130 Ft-ra csökkenti. A nyilvános helyen történő lemezbemutató műsorszolgáltatás céljából készült többszörözés jogdíjmértéke vagylagosan került megállapításra:

- a felhasználó évi 100 000 Ft (naptári negyedévenként 25 000 Ft) jogdíj megfizetése mellett évi 100 db (negyedévenként 25 db) jelen közlemény szerinti írható CD-t jogosíthat;
- a felhasználó minden egyes másolatért 1600 Ft/másolat jogdíjat fizet meg;
- számítógép merevlemezére, illetve tömörített zenei fájlok (például MP3) tárolására és lejátszására alkalmas berendezés tárolójára történő többszörözés esetén a fizetendő jogdíj évi 180 000 Ft (naptári negyedévenként 45 000 Ft). A számítógépet csak az a személy használhatja, aki a jogdíjat megfizette.

Az *Előadóművészi Jogvédő Iroda* (MSZSZ-EJI) jogdíjközleménye az előadás sugárzás vagy a nyilvánossághoz történő átvitel céljára készült rögzítésének díjairól (Magyar Közlöny 2006/12) megegyezik a 2005. évivel, és nincs változás a műsorszolgáltató szervezetek által a sugárzás fejében fizetendő díjak mértékeiben sem. A rögzített előadás nyilvánosság számára hívásra történő hozzáférhetővé tételének feltételeiről szóló jogdíjközlemény lehetővé teszi, hogy a „kisfelhasználónak”

minősülő szolgáltatók – szűk körben és ellenőrzött feltételek mellett – legfeljebb 10 előadásrészletet előadóművészi jogdíj megfizetése nélkül is feltegyenek az internetre. A jogdíjközlemény 2006-tól csökkentette a jogdíjak mértékét az irányított felhasználás szempontjából kritikus tömeghez igazított minimumdíj-szabály beiktatásával.

A *FilmJus* Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesülete jogdíjközleményében (a filmalkotások sugárzással vagy egyéb módon történő nyilvánosságához közvetítése, illetve egyes nyilvános előadással történő felhasználása után fizetendő jogdíjakról szóló közlemény a Magyar Közlöny 2006/27 számában jelent meg) a legfontosabb változás az, hogy a jogdíj mértéke elsődlegesen a filmalkotás nyilvánosságához

közvetítéséért a filmelőállítót megillető bevételhez igazodik, és csak másodlagosan a műsorszolgáltatás jellegéhez és a bekötött lakások számához. A díjközlemény bevezette a „simulcasting” után fizetendő jogdíj intézményét. Az egyenlő bánásmód követelményét szem előtt tartva, a fizetendő jogdíjból 30 % kedvezmény adható, amennyiben a felhasználó egyedi megállapodást köt a FilmJus-szal a jogdíjközlemény alapján a rendszeres adatszolgáltatásról. A filmalkotások analóg vagy digitális hordozón (videoCD, CD-R, CDi, DVD) többszörözött példányonkénti terjesztése után fizetendő jogdíjtarifák mértéke pedig csökkent: a fizetendő jogdíj az audiovizuális mű megkezdett percére és példányára vonatkoztatva, minimum 2,20 Ft/perc (2005-ben 2,75 Ft/perc volt a tarifa).

Dr. Kiss Zoltán

### Hasznos webcímek

Magyar Szabadalmi Hivatal	<a href="http://www.mszh.hu">www.mszh.hu</a>
Gazdasági és Közlekedési Minisztérium	<a href="http://www.gkm.gov.hu">www.gkm.gov.hu</a>
Magyar Tudományos Akadémia	<a href="http://www.mta.hu">www.mta.hu</a>
Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal	<a href="http://www.nkth.gov.hu">www.nkth.gov.hu</a>
Magyar Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Egyesület	<a href="http://www.mie.org.hu">www.mie.org.hu</a>
Szellemi Tulajdon Világszervezete (WIPO, GENF)	<a href="http://www.wipo.org">www.wipo.org</a>
Európai Szabadalmi Hivatal (EPO, München)	<a href="http://www.epo.org">www.epo.org</a>
Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (OHIM, Alicante)	<a href="http://www.oami.eu.int">www.oami.eu.int</a>
Közösségi Növényfajta Hivatal (CPVO, Angers)	<a href="http://www.cpvo.eu.int">www.cpvo.eu.int</a>
Kereskedelmi Világszervezet (WTO, Genf)	<a href="http://www.wto.int">www.wto.int</a>

#### HÍRLEVÉL A SZELEMI TULAJDON VÉDELMEÉRŐL

A Magyar Szabadalmi Hivatal  
és a Magyar Szellemi Tulajdonvédelmi Tanács  
kiadványa

3. évfolyam, 2. szám, 2006. II. negyedév  
Megjelenik negyedévenként

**Felelős kiadó:** Dr. Bendzsel Miklós

**Felelős szerkesztő:** Dr. Penyigey Krisztina

**Műszaki szerkesztő:** Plette Péter

**Szerkesztőség:** Magyar Szabadalmi Hivatal · Magyar Szellemi Tulajdonvédelmi Tanács Titkársága · 1054 Budapest, Garibaldi u. 2. · Telefon: 474-5987  
Levélcím: Pf. 552, 1370 · mszh@hpo.hu · <http://www.mszh.hu>

**Terjeszti:** a Magyar Szabadalmi Hivatal

#### Szerkesztőbizottság:

Dr. Bendzsel Miklós, Dr. Faludi Gábor, Dr. Ficsor Mihály,  
Dürr János, Dr. Kiss Marietta, Dr. Kiss Zoltán,  
Dr. Penyigey Krisztina, Szitáné dr. Kazai Ágnes

HU ISSN 1785-7767  
500 – MSZH – 2006.033