

## A Szerzői Jogi Szakértő Testület szakvéleményei

### Mederkotrási terv szerzői jogi védelme

Ügyszám: SZJSZT 3/2002

#### A megkereső által feltett kérdés:

A mellékelt felhasználási szerződésekben foglalt tervezések a szerzői jogvédelem alá tartoznak-e?

#### Az eljáró tanács válasza:

A megkereső állásfoglalást kért 6 db felhasználói szerződésről, hogy a mellékelt felhasználói szerződésekben foglalt tervezések a szerzői jogvédelem alá tartozó alkotásnak megfelelnek-e? Mellékelték a 6 db szerződés tartalmát, de nem mellékelték a vonatkozó terveket. Az SZJSZT a tervek nélkül elbírálni nem tudja a szerződéseket, ezért azokat a megkeresőtől bekérte, amiket az megkereső fölös példányban 2002. 03. 13-án beérkezőleg beküldött 1-27 sorszám alatt.

Az előadói jelentés csak azokat a terveket tárgyalja, amikre a megkereső szerződés másolatot küldött be. A többi terv nem képezi megítélés tárgyát.

A jelentés a terveket a szerződéskötés dátuma sorrendjében tárgyalja.

1. szerződés: kelt 1999. február 28. Tárgy:

1.1 Mederkotrási terv a Maros folyó 23 + 600 – 24 + 000 fkm

1.1 Mederkotrási terv a Maros folyó 24 + 600 – 24 + 800 fkm

1.2 Mederkotrási terv a Maros folyó 47 + 100 – 49 + 500 fkm

1.3 Mederkotrási terv a Maros folyó 12 + 500 – 14 + 500 fkm

közötti szakaszán.

Szerzői jogdíj: összesen 392.000 Ft

Határidő: 1999. március 15.

Tárgyalás: A megkereső az 1.1 tárgyhoz 3 db különböző időben készített tervet küldött be:

HG/98/4 tervtári szám: készült 1998. március hó

HG/99/10 tervtári szám: készült 1999. március hó

HG/2000/10 tervtári szám: készült 2000. február hó

Értelemszerűen a kérdéses szerződéshez a HG/99/10 tervtári számú terv tartozik

Eltérés adódik a címben, mert 24 + 600 helyett a terven 24 + 650 fkm szelvény van feltüntetve, de a kotrási anyag összege azonos a szerződésben is és a tervben is  $8000 + 7000 = 15000$  m<sup>3</sup>, ill. a tervben  $7000 + 8000 = 15000$  m<sup>3</sup>. Tehát a terv megfelel a szerződés előírásainak.

- A műszaki leírás szóról-szóra megegyezik a HG/98/4. tervtári számú terv műszaki leírásával, azzal az eltéréssel, hogy a 23 + 600 – 24 + 000 fkm kitermelhető homok mennyisége 5000 m<sup>3</sup> helyett 7000 m<sup>3</sup>, ill. 24 + 650 – 24 + 800 fkm 5000 m<sup>3</sup> helyett 8000 m<sup>3</sup>.
- A két 1 rsz. átnézeti helyszínrajz azonos, azzal a különbséggel, hogy az 1998. évi átnézetesnek van felírva, az 1999. évi pedig áttekintőnek.
- A két 2 rsz. részletes helyszínrajz teljesen azonos.
- A két 3 rsz. részletes helyszínrajz teljesen azonos.
- A két 4 rsz. zagykazetta helyszínrajz teljesen azonos csak méretarányban különböznek.
- A két 5 rsz. mintakeresztelvény teljesen azonos, csak méretarányban különböznek.
- A két 6 rsz. visszavezetési rajz teljesen azonos.

Resümé: A HG/99/10. mederkotrási terv nem tekinthető szerzői alkotásnak, mert az előző évi terv szolgai másolata.

Budapest, 2002. március 25.

Dr. Pálos György  
a tanács elnöke

Dr. Láng Elemér  
a tanács előadó tagja

Jékely Zsolt  
a tanács szavazó tagja