

A Szerzői Jogi Szakértő Testület szakvéleményei

Geodéziai felmérés szerzői jogi védelme

Ügyszám: SZJSZT 5/2003

A megbízó által feltett kérdések:

1. A megbízó már meglévő közmű helyszínrajzának a megbízó által meghatározott AutoCad szoftverrel, tételesen megadott jelölésekkel és műszaki tartalommal megrendelt rögzítése keletkeztetett-e szerzői jogokat a vállalkozó javára, a vizsgálatra bocsátott közműtérkép alapján létrejött-e ezáltal új, eredeti szellemi alkotás.
2. A megbízó közmű helyszínrajzának aktuális állapotban tartása érdekében új létesítménynek a vállalkozó számára megrendelő által átadott bemérési jegyzőkönyvek alapján, azokkal azonos tartalommal történő felvitele térképészeti munkának, és a közmű helyszínrajz aktualizálása során a megrendelő tételes előírásai szerinti ábrázolás szerzői jogvédelem hatálya alatt álló szellemi alkotásnak minősül-e.

Az eljáró tanács válasza:

Ad 1. A megbízó már meglévő és rendelkezésre bocsátott közmű helyszínrajzának a megbízó által meghatározott AutoCad szoftverrel és tételesen megadott jelölésekkel valamint műszaki tartalommal megrendelt rögzítése nem tekinthető új eredeti szellemi alkotásnak, így ennek következtében az eljáró tanács véleménye szerint ez a tevékenység nem keletkeztet szerzői jogokat a vállalkozó javára.

Fenti állásfoglalás kialakításánál az eljáró tanács abból indult ki, hogy az M. Kft. 1995-ben kiadott mérési vázlatára egy az egyben azonos a Földmérő és Talajvizsgáló Vállalat által 1969-ben készített talajmérési vázlattal. Ez a tevékenység másolásnak tekinthető.

Ad 2. Az M. Kft. az 1. pontban említett mérési vázlatot kiegészítette a megrendelő által rendelkezésre bocsátott bemérési jegyzőkönyvek alapján. Annak megállapítása, hogy az említett tevékenység eredménye térképészeti munkának tekinthető-e vagy sem, nem szerzői jogi kérdés, térképészeti munka is csak abban az esetben áll szerzői védelem alatt, amennyiben önálló eredeti jelleggel rendelkezik.

A közmű helyszínrajz aktualizálása a megrendelő előírásai szerint készült, nem tekinthető önálló eredeti szellemi alkotásnak, így szerzői jogvédelem alatt nem áll.

Az eljáró tanács megjegyzi, hogy fenti állásfoglalását kizárólag a rendelkezésre bocsátott iratok és műszaki tervek alapján alakította ki.

Budapest, 2003. március 14.

dr. Pálos György
a tanács elnöke

Jékely Zsolt
a tanács előadó tagja

dr. Láng Elemér
a tanács szavazó tagja