

A Szerzői Jogi Szakértő Testület szakvéleményei

Szerzői művek jogosulatlan másolása

Ügyszám: SZJSZT 6/2003/1-2

A rendőrség által feltett kérdések:

1. A lefoglalt számítógépen, valamint az egyéb adathordozókon talált programok közül melyek esnek a szerzői jog védelme alá, ezek illegális megszerzésével a gyanúsított hány sértettnek okozott, és milyen összegű kárt (külön-külön bontásban), ill. összesen milyen összegű kárt okozott?
2. Egyéb észrevételeit kérem, kérdés nélkül közölje!

Az eljáró tanács válasza:

Ad 1. Az eljáró tanács megállapítja, hogy a dr. S. I. igazságügyi számítástechnikai szakértő által átadott szakértői vélemény 1, 2, és 3. sz. melléklete szoftvereket (üzleti, felhasználói, játék) zeneműveket, filmfelvételeket tartalmaz. E művek a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (Szt.) védelme alá esnek.

Az eljáró tanács az alábbi módosításokkal elfogadja a dr. S. I. által készített szakértői véleményt.

- Szoftverek esetében a szabadon felhasználható és a számítógépre telepített azon szoftverek esetében, amelyeknek a telepítő lemeze valamely eszköz vagy számítástechnikai szaklap mellékleteként beszerezhető volt, az okozott kár értékét 0,- Ft összegre módosítja.
- Zeneművek esetében a 2002. évben érvényes értéket határozza meg az összes zeneműre. Ez 2.500 Ft/album volt. (Ez az összeg nem tartalmazza az adathordozó értékét.)
- Filmek esetében a 2002. évben érvényes értéket határozza meg az összes filmre. Ez 2.500 Ft/film volt.
- A Microsoft Office 97 Professional esetében 20.000 Ft-ról 68.000 Ft-ra (45. számú adathordozó); Microsoft Office 97 Standard program esetében 15.000 Ft-ról 58.000 Ft-ra (130. számú adathordozó) módosítja az okozott kár értékét.
- Előfordult, hogy azonos program több adathordozón is szerepelt, és az eredeti szakértői véleményben eltérő értéket tüntetett fel a szakértő a programokra. Az eljáró tanács minden program értékét a szakértő által meghatározott legkisebb összegre állította be.
- A mű neve vagy címe alapján sok esetben megállapítható volt a program gyártója, zeneművek kiadója, a filmek forgalmazója. Ha a sértettet nem lehetett megnevezni, akkor az eljáró tanács az okozott kár értékét 0,- Ft-ban állapította meg.

Az eljáró tanács a szoftverek esetében a program gyártóját, zeneművek esetében a zenemű kiadóját, filmfelvételek esetében a filmek forgalmazóját jelöli meg sértettnek.

A sértettek nevét, a jogosulatlan másolatok számát és az okozott kár nagyságát a mellékletben adathordozónként részletesen és sértettenként csoportosítva és összegezve megadja.

Ad 2. A zeneművek és filmfelvételek másolási módjáról nincs információnk, megjegyezzük, hogy abban az esetben, ha e másolatokat a gyanúsított saját maga magáncélra készítette, és ez egyébként jövedelemszerzéssel nem járt, akkor ez a tevékenység szabad felhasználás körébe tartozik. Ilyen irányú nyilatkozat vagy tény esetén a zeneművek és filmek tekintetében a sértettek számát és az okozott kár nagyságát e tételre vonatkozóan csökkenteni kell.

A sértettek elérhetőségét a mellékletben átadjuk.

Budapest, 2003. március 4.

Dr. Pálos György
a tanács elnöke

Karácsony József
a tanács előadó tagja

Krajcsovits Márton
a tanács szavazó tagja

A rendőrség által pótlólag feltett kérdések:

1. Az ARTISJUS Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület, mint a szerzői jogok képviselőjével ellátott szerv tekinthető-e az S. Z. gyanúsított által elkövetett szerzői jogok megsértésének büntetőjogi kapcsolatban általános károsultnak?
2. A 2003. március 4-én jegyzőkönyvbe foglalt véleményükben (azok mellékleteiben) szereplő szoftverek, zeneművek, filmek közül melyek azok, amelyek kizárólag kereskedelmi forgalomban szerezhetőek meg jogtisztán.

Az eljáró tanács válasza:

Ad 1. Az eljáró tanács 2003. március 4-ei jegyzőkönyvében az első kérdésre adott válaszát azzal egészíti ki, hogy az ARTISJUS nem tekinthető károsultnak. Az ARTISJUS a hangfelvételekben foglalt szerzői művekkel kapcsolatban csak a jogtulajdonosokat képviselő közös jogkezelője szervezetként jár el. A sértettek maguk a jogtulajdonosok.

Ad 2. Az általunk értékkel megjelölt zeneművek, filmek, szoftverek jellemzően kereskedelmi forgalomban, a műpéldány megvásárlásával szerezhetők meg, de más, pl. a jogtulajdonos által ajándékozás vagy felhasználói szerződés keretében engedélyezett többszörözés után is jogszerűen kerülhet a felhasználó birtokába. Egyébként azokkal a művekkel kapcsolatban, amelyek a magáncélú felhasználás keretében szabadon felhasználhatók, nem állapítottunk meg kárértéket és sértettet.

Budapest, 2003. július 4.

Dr. Pálos György
a tanács elnöke

Karácsony József
a tanács előadó tagja

Krajcsovits Márton
a tanács szavazó tagja