

A Szerzői Jogi Szakértő Testület szakvéleményei

Szakdolgozat szolgai másolása

Ügyszám: SZJSZT 8/2006

A rendőrség által feltett kérdések:

1. Az ismertetett tényállás alapján dr. B. F. megsértette-e B. Sz. szakdolgozatán (irodalmi, tudományos vagy művészeti alkotás) fennálló szerzői jogait?
2. A szakértő egyéb megállapításai.

Az eljáró tanács szakvéleménye:

Az eljáró tanács összehasonlította a rendőrség által becsatolt két művet: a B. Sz. által megjelentetett szakdolgozatot, és a készítőként „Grafolit-tanulmány”-ként jegyzett dolgozatot (továbbiakban: „Grafolit-tanulmány”).

A megjelentetett szakdolgozat egyéni, eredeti jellegű szakirodalmi alkotás, amely az 1999. évi LXXVI. törvény (szerzői jogi törvény, Szt.) 1. §-a értelmében szerzői jogi védelemben részesül. A szerzői jog azt illeti meg, aki a művet megalkotta. Az eljáró tanács hangsúlyozni kívánja, hogy alkotó **kizárólag természetes személy lehet**, azt cég, gazdasági társaság szerzőként, alkotóként nem jegyezheti.

Összehasonlítva ezt a szakirodalmi művet a „Grafolit-tanulmány”-al, az eljáró tanács az alábbi megállapításokat tette:

1. A két tanulmány címének eltérése lényegtelennek mondható, tartalmában a két dolgozat ugyan azt a témát dolgozza fel.
2. A két dolgozatnak lényegében azonos a tartalomjegyzéke, ebből következően a szerkezete, felépítés is megegyező, a bevezetés után még az oldalszámolás is azonos. Egyedüli eltérés a 6. fejezetként megjelölt „Információbróker kisszótár” című fejezet, amelyre a szakdolgozatban hivatkozás történik a 23. oldalon, és ez a hivatkozás megtalálható a „Grafolit-tanulmány” szintén 23. oldalán is, amely tanulmányban azonban kisszótár nincs.
3. A szakdolgozat Bevezetése szöveg szerint megjelenik a „Grafolit-tanulmány”-ban, csak annyiban módosítva, amennyi a szakdolgozati jelleg – tanszékre, főiskolai oktatásra vonatkozó utalások – megszüntetéséhez szükséges. A szakdolgozat Bevezetésének d. pontját ebből következően a tanulmány nem tartalmazza.
4. A szakdolgozat 2. fejezetétől azonban a két dolgozat szövege teljesen azonos, tördelésében, jegyzeteiben (azok számozásában, a meghivatkozott szakirodalomban, források megjelölésében, stb.) nem tér el egymástól. Gyakorlatilag a „Grafolit” néven jegyzett tanulmány kinyomtatott formája olyan, mintha B. Sz. szakdolgozatának

fénymásolata lenne, ami egyértelműen utal az Internetről való letöltésre.

5. Ebből következően a szakdolgozat 2. fejezetétől fogva mindkét dolgozatban ugyanazok a táblázatok, grafikonok szerepelnek, ugyanazon szövegbe ágyazva, ugyanazon oldaltükörben.
6. B. Sz. szakdolgozatában a Bevezetést követően is folyamatosan találhatók utalások arra, hogy az írásmű főiskolai szakdolgozatnak készült (pl. 2.2.1., 2.2.2., 3.3.1. pontokban), amelyek azonos módon, azonos helyen szerepelnek a „Grafolit-tanulmány szövegében”.
7. Mindebből következően a „Grafolit-tanulmány” megismétli a B. Sz. szakdolgozatában meglevő hibákat, elírásokat is. Ilyen például a mindkét tanulmány 18. oldalán az utolsó előtti sorban található elgépelés („a majd dolgok”). Mindkét dolgozat 38. oldalán a 3.2.2. pontban (A kérdőív) levő felsorolás 7. tételénél mindkét helyen azonos, gépelési hibából eredően értelmetlen mondat áll: „Ki végzi, illetve az információszerzést?”.

Összegzés:

Mindezekből következően az eljáró tanács megállapítja, hogy a „Grafolit-tanulmány” ténylegesen a B. Sz. által írt és megjelentetett szakdolgozat szolgai másolatának tekinthető, és így nem hordoz egyéni, eredeti jelleget. Ezáltal sérültek B. Sz.-nek az Szjt. 12. §-ában foglalt, a nevének a művén való feltüntetéséhez való személyhez fűződő jogai és ezzel összefüggően az a joga is, amely szerint a szerző követelheti, hogy e minőségét senki ne vonja kétségbe. A műnek a szerző engedélye nélkül megvalósított felhasználásával (számítógépes hálózaton átvitt mű anyagi formában való előállítás) sérültek a szerzőnek az Szjt. 18. § (2) bekezdésében foglalt vagyoni jogai is.

Budapest, 2006. április 5.

Dr. Sarkady Ildikó
a tanács elnöke

Marácziné dr. Mann Judit
a tanács előadó tagja

Dr. Karsay Enikő
a tanács szavazó tagja