

SEGÉDLET

az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) alkalmazásához a kutatás-fejlesztési minősítési tevékenységgel összefüggő eljárásokban

A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala (továbbiakban: SZTNH) előtti eljárások háttérjogszabályát 2017. december 31-ig a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (Ket.) képezi. A Ket. szabályainak alkalmazása szubszidiárius, azokat az iparjogvédelmi és a szerzői jogi eljárásokban, valamint a kutatás-fejlesztési tevékenység minősítésével kapcsolatos hatósági eljárásokban csak akkor kell alkalmazni, ha az ügyfajta-ra vonatkozó törvény eltérő szabályokat nem állapít meg. A Ket-et – annak egyidejű hatályvesztésével – 2018. január 1-jével az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (Ákr.) váltja fel.

Az Ákr. hatálybalépése az SZTNH előtti eljárásokban több szempontból sajátos jogi helyzetet eredményez a következő körülményekre figyelemmel:

- Az Ákr.-hez fűzött miniszteri indokolás egyértelműen kimondja, hogy az Ákr. a szellemi tulajdonnal összefüggő eljárásokra nem alkalmazandó, mivel azok nem tekinthetők hatósági eljárásoknak. Az SZTNH álláspontja szerint e tekintetben szellemi tulajdonnal összefüggő eljárásnak kell tekinteni a kutatás-fejlesztési (K+F) tevékenység minősítésével kapcsolatos eljárásokat is.
- Az *általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény és a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi L. törvény* (a továbbiakban: Ákr.-Kp. Módtv.) által a szellemi tulajdoni törvényekben végrehajtott módosítások alapján a szellemi tulajdoni eljárásokban – kiegészítő alkalmazási szabályként – mégis az Ákr. lesz háttérjogszabályként alkalmazandó.
- Az Ákr.-Kp. Módtv. által végrehajtott módosítások alapján az SZTNH-nak az Ákr. rendelkezéseit az adott ágazati törvényben meghatározott eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmaznia. Ez a megoldás – az Ákr. 8. § (2) bekezdésében foglalt tilalom feloldásával – bármely kérdésben eltérést enged a szellemi tulajdoni ágazati törvények – így ideértve a K+F tevékenység minősítését szabályozó törvény - számára az Ákr. rendelkezéseitől.

Az SZTNH tehát az előtte folyó eljárásokban **2018. január 1-jétől az Ákr., és az ágazati törvények**, valamint az ágazati jogszabályokban az Ákr. vonatkozásában megállapított **kizárások**, **kiegészítések** és **eltérések** alapján jár majd el. Az ezen a napon vagy azt követően indult és a megismételt eljárásokban tehát e szabályrendszer tekinthető irányadónak (míg az ezt megelőzően indult eljárásokban továbbra is a korábbi szabályrendszer szerint kell eljárni, tehát a Ket. és az ágazati jogszabályok együttesen alkalmazandók).

A K+F tevékenység minősítésével kapcsolatos **ágazati törvény a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény** (KFI törvény), mely törvényi szinten szabályozza a K+F minősítési eljárásokat: a KFI törvény 37. § (1) a pontja szerinti projektminősítési, valamint a 37. § (1) b) pontja szerinti projektcsoport-minősítési eljárásokat (a továbbiakban együtt: K+F minősítési eljárások). A KFI törvény végrehajtására született – a K+F minősítésre vonatkozóan – az *egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet* (Korm. rendelet).

A fentiek alapján a K+F minősítési eljárásokban is figyelemmel kell tehát lenni az Ákr. rendelkezéseire. Az Ákr. hatálybalépésével a K+F minősítési eljárások során az alábbiak szerint kell eljárni:

- 1. ha a K+F minősítési eljárásokra az ágazati törvény (vagy az Ákr.-ben kifejezetten megengedett esetekben a Korm. rendelet) az Ákr.-től eltérő szabályozást tartalmaz, akkor az ágazati szabályozást, azaz a KFI törvény rendelkezéseit kell alkalmazni;**
- 2. ha az ágazati törvény vagy a Korm. rendelet kiegészíti az Ákr. szabályait, akkor mindkettő alkalmazandó;**
- 3. az ágazati törvény által nem szabályozott kérdésekben pedig kizárólag az Ákr. szabályai alkalmazandók.**

Ennek a jogalkalmazási segédletnek az a célja, hogy megkönnyítse az egyes jogintézményekkel összefüggésben alkalmazandó szabályok azonosítását. A mellékelt táblázat első oszlopa az Ákr.-nek – az ágazati jogszabályokban szereplő kizárásokra, illetve kiegészítésekre és eltérésekre figyelemmel – az SZTNH által alkalmazandó, egységes szerkezetbe foglalt szövegváltozatát („Ákr. mínusz”), a második oszlop az ágazati jogszabályoknak az Ákr.-től eltérő, illetve azt kiegészítő szabályait, a harmadik pedig az alkalmazandó szabályok azonosításához szükséges értelmező megjegyzéseket tartalmazza.

Az első oszlopban áthúzás (példa) jelzi az Ákr.-nek az érintett ágazati törvény által kizárt rendelkezéseit.

Szürke alapú áthúzás (példa) jelzi (a harmadik oszlopban további magyarázattal kiegészítve) az Ákr.-nek azokat a szabályait, amelyeknek az SZTNH előtti K+F minősítési eljárásokban történő alkalmazása nem került ugyan kifejezetten kizárásra, de

- az érintett ágazati jogszabály eltérő rendelkezései miatt mégsem alkalmazandók (ez nyilvánulhat egyszerű eltérésben, vagy a jogintézmény kimerítő jellegű, eltérő tartalmú szabályozásában);
- amelyek az Ákr. kifejezett rendelkezései alapján nem alkalmazhatók a K+F minősítési eljárásokban (akár azért, mert az alkalmazásuknak az Ákr.-ben foglalt előfeltétele nem áll fenn, akár azért, mert az Ákr. kizáró szabályának alkalmazását előíró feltétel teljesül); vagy
- amelyeknek a K+F minősítési eljárásokban történő alkalmazása – az érintett eljárások sajátosságaiból fakadó értelmezhetlenségükre tekintettel – nem lehetséges.

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p style="text-align: center;">I. FEJEZET</p> <p style="text-align: center;">ALAPELVEK ÉS A TÖRVÉNY HATÁLYA</p> <p style="text-align: center;">1. Alapelvek</p> <p>1. § [Az alapelvek szerepe]</p> <p>A közigazgatási hatósági eljárásokban - összhangban az Alaptörvény XXIV. és XXVIII. cikkével - az eljárás minden résztvevője a rá irányadó szabályoknak megfelelően és az eljárás minden szakaszában az e fejezetben meghatározott alapelvek és alapvető szabályok érvényre juttatásával jár el.</p>		<p>Az Ákr. alapelvei – a hivatalbóliság elve kivételével – alkalmazandók a K+F minősítési eljárásokban.</p>
<p>2. § [A jogszerűség elve]</p> <p>(1) A közigazgatási hatóság (a továbbiakban: hatóság) jogszabály felhatalmazása alapján, hatáskörét a jogszabály keretei között, rendeltetészerűen gyakorolva jár el.</p> <p>(2) A hatóság a hatásköre gyakorlása során</p> <p><i>a) a szakszerűség, az egyszerűség, az ügyféllel való együttműködés és a jóhiszeműség követelményeinek</i></p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>megfelelően,</p> <p><i>b) a törvény előtti egyenlőség és az egyenlő bánásmód követelményét megtartva, indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül,</i></p> <p><i>c) a jogszabályban meghatározott határidőn belül, észszerű időben</i></p> <p>jár el.</p>		
<p><u>3. § [A hivatalbóliság elve]</u></p> <p>A hatóság a kizárólag kérelemre indítható eljárások kivételével hivatalból eljárást indíthat, a kérelemre indult eljárást jogszabályban meghatározott feltételek fennállása esetén folytathatja. Hivatalból állapítja meg a tényállást, határozza meg a bizonyítás módját és terjedelmét, valamint e törvény keretei között felülvizsgálhatja a saját és a felügyelete alá tartozó hatóság döntését és eljárását.</p>		<p>A KFI tv. nem zárja ki kifejezetten a hivatalbóliság elvét (Ákr. 3. §), ugyanakkor a KFI tv. és a Korm. rendelet alapján kizárólag kérelemre indulhat az eljárás.</p>
<p>4. § [A hatékonyság elve]</p> <p>A hatóság a hatékonyság érdekében úgy szervezi meg a tevékenységét, hogy az az eljárás valamennyi résztvevőjének a legkevesebb költséget okozza, és - a tényállás tisztázására vonatkozó követelmények</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p>Megjegyzések</p>
<p>sérelme nélkül, a fejlett technológiák alkalmazásával - az eljárás a lehető leggyorsabban lezárható legyen.</p>		
<p>5. § [Az ügyfélre vonatkozó alapelvek]</p> <p>(1) Az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet.</p> <p>(2) A hatóság biztosítja</p> <p><i>a)</i> az ügyfél, továbbá</p> <p><i>b)</i> a tanú, a hatósági tanú, a szakértő, a tolmács, a szemletárgy birtokosa és az ügyfél képviselője (a továbbiakban együtt: eljárás egyéb résztvevője)</p> <p>számára, hogy jogaikat és kötelezettségeiket megismerhessék, és előmozdíja az ügyféli jogok gyakorlását.</p>		
<p>6. § [A jóhiszeműség elve és a bizalmi elv]</p> <p>(1) Az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni.</p> <p>(2) Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p>Megjegyzések</p>
<p>késleltetésére.</p> <p>(3) Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell. A rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli.</p>		
<p>2. A törvény hatálya</p> <p>7. § [A hatósági ügy]</p> <p>(1) A hatóság eljárása során az e törvény hatálya alá tartozó közigazgatási hatósági ügyben (a továbbiakban: ügy) és a hatósági ellenőrzés során e törvény rendelkezéseit alkalmazza.</p> <p>(2) E törvény alkalmazásában ügy az, amelynek intézése során a hatóság döntésével az ügyfél jogát vagy kötelezettségét megállapítja, jogvitáját eldönti, jogsértését megállapítja, tény, állapot, adatot (a továbbiakban együtt: adat) igazol vagy nyilvántartást vezet, illetve az ezeket érintő döntését érvényesíti.</p>	<p>KFI tv. 39. § (1) Az SZTNH e fejezetben szabályozott eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit a következő eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni:</p> <p>a) a kérelmet csak írásban, az e célra rendszeresített formanyomtatványon vagy elektronikus úrlapon lehet előterjeszteni,</p> <p>b) az SZTNH a tényeket az ügyfél nyilatkozatai és állításai alapján vizsgálja,</p> <p>c) az eljárásban - tájékoztatás kérése és annak teljesítése kivételével - kapcsolattartásnak csak írásbeli, valamint azonosításhoz kötött elektronikus úton van helye; tájékoztatás azonban nem kérhető és ilyen kérés nem teljesíthető rövid szöveges üzenet útján,</p> <p>d) nem alkalmazandók az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvénynek a határozat közhírré tételére, az ügygondnokra, a sommás eljárásra, a költségmentességre és a végrehajtásra vonatkozó</p>	<p>A KFI tv. a 39. § (1) bekezdésben sorolja fel, hogy mely kérdések tekintetében tér el az Ákr. rendelkezéseitől (részletes indokolásokat lásd az egyes rendelkezéseknél).</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
	<p>rendelezései,</p> <p>e) a projektminősítési eljárás ügyintézési határideje harminc nap,</p> <p>f) a projektcsoport-minősítési eljárásban az egyes kijelölt projektek vizsgálatára és ezzel egyidejűleg a projektcsoport minősítésére vonatkozó ügyintézési határidő az egyes kijelölt projektekre vonatkozó külön kérelem benyújtását követő hatvan nap.</p>	
<p>8. § [Általános és különös eljárási szabályok viszonya]</p> <p>(1) E törvény hatálya nem terjed ki</p> <p>a) a szabálysértési eljárásra,</p> <p>b) a választási eljárásra, a népszavazás kezdeményezésére és a népszavazási eljárásra,</p> <p>c) az adó-, valamint vámigazgatási eljárásra,</p> <p>d) a menekültügyi és idegenrendészeti, valamint - az állampolgársági bizonyítvány kiadásának kivételével - az állampolgársági eljárásra,</p> <p>e) a versenyfelügyeleti eljárásra, és</p> <p>f) a Magyar Nemzeti Banknak a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi</p>		<p>Az Ákr.-hez fűzött miniszteri indokolás szerint az Ákr. a szellemi tulajdonnal összefüggő eljárásokra (beleértve K+F minősítési eljárásokat is) nem alkalmazandó, mivel azok nem tekinthetők hatósági eljárásoknak. Ez a megoldás – együtt olvasva az Ákr.-Kp. Módtv. által végrehajtott módosításokkal, feloldva az Ákr. 8. § (2) bekezdésében foglalt eltérési tilalmat – bármely kérdésben eltérést enged a szellemi tulajdoni ágazati törvények, így a KFI tv. számára is az Ákr. rendelkezéseitől.</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>CXXXIX. törvény 4. § (2) és (5)-(9) bekezdéseiben, valamint a bizalmi vagyonkezelőkről és a tevékenységük szabályairól szóló 2014. évi XV. törvényben meghatározott feladatköreivel összefüggő hatósági eljárásokra.</p> <p>(2) Az (1) bekezdésben nem említett közigazgatási hatósági eljárásokra vonatkozó jogszabályok e törvény rendelkezéseitől csak akkor térhetnek el, ha azt e törvény megengedi.</p> <p>(3) Jogszabály e törvény szabályaival összhangban álló, kiegészítő eljárási rendelkezéseket állapíthat meg.</p>		
<p>9. § [A hatóság]</p> <p>E törvény alkalmazásában hatóság az a szerv, szervezet vagy személy, amelyet (akit) törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben önkormányzati rendelet hatósági hatáskör gyakorlására jogosít fel vagy jogszabály hatósági hatáskör gyakorlására jelöl ki. A hatóságtól a hatáskörébe tartozó ügy nem vonható el.</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>10. § [Az ügyfél]</p> <p>(1) Ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.</p> <p>(2) Törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek.</p>		
<p>11. § [Az ügyféli jogutódlás szabályai]</p> <p>(1) Ha az ügy személyes jellege vagy a kötelezettség tartalma nem zárja ki, a kieső ügyfél helyébe a polgári jog szabályai szerinti jogutódja lép.</p> <p>(2) Ha az ügy tárgya dologi jogot érint, a kieső ügyfél helyébe az üggyel érintett dologi jog új jogosultja lép.</p>		
<p>3. Eljárási képesség és képviselő</p> <p>12. § [Az eljárás képesség]</p> <p>A természetes személy ügyfél akkor rendelkezik</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>eljárási képességgel, ha az ügy tárgyára tekintettel cselekvőképesnek minősül.</p>		
<p>13. § [A képviselet általános szabályai]</p> <p>(1) Ha törvény nem írja elő az ügyfél személyes eljárását,</p> <p><i>a)</i> helyette törvényes képviselője, vagy az általa, illetve törvényes képviselője által meghatalmazott személy, továbbá</p> <p><i>b)</i> az ügyfél és képviselője együtt</p> <p>is eljárhat.</p> <p>(2) Jogi személy törvényes képviselőjének eljárása személyes eljárásnak minősül.</p> <p>(3) Az ellenérdekű ügyfelek képviseletét nem láthatja el ugyanaz a személy.</p> <p>(4) A hatóság visszautasítja a képviselő eljárását, ha</p> <p><i>a)</i> az nyilvánvalóan nem alkalmas az ügyben a képviselet ellátására, vagy</p> <p><i>b)</i> képviseleti jogosultságát az erre irányuló hiánypótlási felhívás ellenére sem igazolja.</p> <p>(5) A képviselő visszautasítása esetén a hatóság felhívja az ügyfelet, hogy járjon el személyesen, vagy gondoskodjék a képviselet ellátására alkalmas</p>	<p>KFI tv. 39. § (1) d) nem alkalmazandók az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvénynek a határozat közhírré tételére, az ügygondnokra, a sommás eljárásra, a költségmentességre és a végrehajtásra vonatkozó rendelkezései,</p>	<p>K+F minősítési eljárásokban nem alkalmazandók az ügygondnokra vonatkozó rendelkezések.</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>képviselőről.</p> <p>(6) Ha az ügyfélnek képviselője van, és az ügyfél eltérően nem rendelkezik, az iratokat a hatóság - a személyes megjelenésre szóló idézés kivételével - a képviselő részére küldi meg. A személyes megjelenésre szóló idézésről a hatóság a képviselőt egyidejűleg értesíti.</p> <p>(7) A hatóság nyilatkozattételre hívja fel az ügyfelet, ha az eljárás során az ügyfél és a képviselő vagy a képviselők nyilatkozata eltér egymástól, vagy egyéb eljárási cselekményeik ellentétesek. Ha az ügyfél eltérően nem nyilatkozik, a hatóság a későbbi cselekményt, nyilatkozatot tekinti érvényesnek.</p> <p>(8) A természetes személy ügyfél részére, akinek nincs képviselője és</p> <p>a) ismeretlen helyen tartózkodik, vagy</p> <p>b) nem tud az ügyben eljárni,</p> <p>az eljáró hatóság gondoskodik ügygondnok kirendeléséről.</p>		
<p>14. § [A meghatalmazásra vonatkozó szabályok]</p> <p>(1) A meghatalmazott a képviseleti jogosultságát - ha azt a rendelkezési</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>nyilvántartás nem tartalmazza - köteles igazolni. A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni vagy jegyzőkönyvbe kell mondani.</p> <p>(2) Ha a meghatalmazásból más nem tűnik ki, az kiterjed az eljárással kapcsolatos valamennyi nyilatkozatra és cselekményre.</p> <p>(3) Ha a képviseleti jogosultság visszavonás, felmondás vagy az ügyfél, illetve a meghatalmazott halála miatt megszűnik, a megszűnés a hatósággal szemben a hatóságnak való bejelentéstől, a többi ügyféllel szemben a velük való közléstől hatályos.</p>		
<p style="text-align: center;">II. FEJEZET</p> <p style="text-align: center;">ALAPVETŐ</p> <p style="text-align: center;">RENDELKEZÉSEK</p> <p>4. Az eljárási kötelezettség</p> <p>15. § [Az eljárási kötelezettség]</p> <p>(1) A hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.</p> <p>(2) Ha a hatóság a</p>		<p>Az Ákr.-nek az eljárási kötelezettségről rendelkező szabálya alkalmazandó az SZTNH előtti K+F minősítési ügyekben is, azonban az Ákr.-nek az eljárási kötelezettség megszegése [a hatóság hallgatása, Ákr. 15. § (2) bek.] esetére vonatkozó szabályainak alkalmazása – noha a normaszöveg kifejezetten nem zárja ki – az SZTNH tekintetében nem értelmezhető.</p> <p>Ennek oka, hogy az SZTNH egyedi jogalkalmazói ügyekben történő eljárása tekintetében nincs olyan szerv, amely az Ákr. 15. § (2) bekezdése szerinti értelemben</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>jogszerű hallgatás esetét kivéve eljárási kötelességének az ügyintézési határidőn belül nem tesz eleget, a jogszabályban meghatározott felügyeleti szerve (a továbbiakban: felügyeleti szerv) az eljárás lefolytatására utasítja. Ha nincs felügyeleti szerv, vagy az nem intézkedik, az eljárás lefolytatására a közigazgatási perben eljáró bíróság (a továbbiakban: közigazgatási bíróság) kötelezi a hatóságot.</p>		<p>felügyeleti szervnek minősülne.</p> <p>A fentiek mellett nem található a K+F minősítési eljárások tekintetében olyan jogszabályi rendelkezés sem, amely előírná vagy lehetővé tenné ezekben az esetekben a <i>közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény</i> alkalmazását és a közigazgatási per megindításának lehetőségét.</p>
<p style="text-align: center;">5. Illetékesség</p> <p>16. § [Az illetékesség]</p> <p>(1) Ha jogszabály másként nem rendelkezik, az azonos hatáskörű hatóságok közül az jár el, amelynek illetékességi területén</p> <p>a) az ügy tárgyát képező ingatlan fekszik, ennek hiányában</p> <p>b) a tevékenységet gyakorolják vagy gyakorolni kívánják, ennek hiányában</p> <p>c) a jogellenes magatartást elkövették,</p> <p>(2) Ha az (1) bekezdés alapján nem állapítható meg az illetékes hatóság, a kérelmező ügyfél választása szerint lakóhelye vagy tartózkodási helye (a</p>		<p>Az Ákr. illetékességre vonatkozó szabályai – noha a normaszöveg kifejezetten nem zárja ki – az országos hatáskörű SZTNH tekintetében nem értelmezhetők.</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>továbbiakban — együtt: lakóhely), illetve — székhelye, telephelye vagy fióktelepe (a továbbiakban — együtt: székhely) — szerint — illetékes hatóság jár el.</p> <p>(3) Ha az ügyfél lakóhelye ismeretlen — vagy — nem rendelkezik — magyarországi lakóhellyel — vagy értesítési címmel (a továbbiakban együtt: lakcím), a (2) bekezdésre — alapított illetékességet az ügyfél utolsó ismert hazai lakcíme alapján kell megállapítani.</p> <p>(4) Ha az (1) (3) bekezdésben — foglaltakra figyelemmel — nem állapítható meg az illetékes hatóság — ha jogszabály — másként — nem rendelkezik —, az eljárásra az adott ügyfajtában a fővárosban eljárásra jogosult hatóság jár el, több — azonos — hatáskörű fővárosi hatóság esetén pedig az illetékességi vita szabályait kell megfelelően alkalmazni.</p> <p>(5) Az ügyben illetékes hatóságok közül az jár el, amelynél az eljárás előbb indult meg (a továbbiakban: megelőzés).</p>		
<p>6. A hatáskör és az illetékesség vizsgálata</p> <p>17. § [A hatáskör és az</p>		<p>Az Ákr. hatáskör és illetékesség vizsgálatára vonatkozó szabályai alkalmazandók az SZTNH előtti eljárásokban is. Annak esélye azonban, hogy e szabályok alkalmazására kerüljön sor K+F</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p><i>illetékesség vizsgálata]</i></p> <p>A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.</p>		<p>minősítési eljárásokban, meglehetősen alacsony, tekintettel arra, hogy az SZTNH országos hatáskörrel rendelkezik</p>
<p>7. Hatásköri és illetékességi vita</p> <p>18. § [A hatásköri és az illetékességi vita]</p> <p>(1) Ha ugyanabban az ügyben</p> <p><i>a) több hatóság állapította meg hatáskörét és illetékességét,</i></p> <p><i>b) több hatóság állapította meg hatáskörének és illetékességének hiányát, és emiatt az eljárás nem indulhat meg vagy nincs folyamatban, vagy</i></p> <p><i>c) több illetékes hatóság előtt indult az eljárás, és a megelőzés alapján nem lehet eldönteni, hogy melyik hatóság jogosult az eljárásra,</i></p> <p>az érintett hatóságok</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>kötelesek egymás között azonnal, de legfeljebb három napon belül megkísérelni a vita eldöntését.</p> <p>(2) Az egyeztetést az a hatóság kezdeményezi, amelyiknél az eljárás később indult meg, amelyik hatáskörének és illetékességének hiányát később állapította meg, vagy amelyik hatóságnál az ügyfél az egyeztetés lefolytatása iránti kérelmét benyújtotta.</p> <p>(3) Ha az (1) bekezdés szerinti eljárás nem vezetett eredményre, az eljáró hatóságot</p> <p>a) illetékességi összeütközés esetén a legközelebbi közös felügyeleti szerv, ennek hiányában a vita eldöntését kérő hatóság működési területe szerint illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal öt napon belül,</p> <p>b) hatásköri összeütközés esetén a közigazgatási bíróság jelöli ki.</p>		
<p>8. Eljárás az illetékességi területen kívül</p> <p>19. § [Eljárás az illetékességi területen kívül]</p> <p>(1) A hatóság az</p>		<p>Az illetékességi területen kívüli eljárásra vonatkozó Ákr. rendelkezések nem értelmezhetők az SZTNH tekintetében.</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>illetékességi területén kívül is végezhet eljárási cselekményt, ennek keretében ideiglenes biztosítási intézkedést is hozhat.</p> <p>(2) Ha a hatóság illetékességi területén kívül kíván eljárási cselekményt végezni, erről az illetékes hatóságot előzetesen értesíti.</p>		
<p style="text-align: center;">9. Nyelvhasználat</p> <p>20. § [Az eljárás hivatalos nyelve]</p> <p>(1) A közigazgatási hatóság eljárási hivatalos nyelve a magyar. Ez nem akadályozza a konzuli tisztviselő és a külpolitikáért felelős miniszter eljárása során más nyelv használatának.</p> <p>(2) A települési, a területi és az országos nemzetiségi önkormányzat testülete határozatában meghatározhatja a hatáskörébe tartozó hatóság eljárási magyar nyelv melletti hivatalos nyelvét.</p> <p>(3) A nemzetiségi szervezet nevében eljáró személy, valamint az a természetes személy, aki a nemzetiségek jogairól szóló törvény hatálya alá tartozik, a hatóságnál használhatja nemzetiségi nyelvét. A nemzetiségi</p>	<p>KFI tv. 39. § (5) A minősítési eljárások magyar nyelven és - az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény 20. § (3) bekezdése szerinti esetben - nemzetiségi nyelven folynak, a kérelmet magyar nyelven és - az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény 20. § (3) bekezdése szerinti esetben - nemzetiségi nyelven kell benyújtani. A kérelem mellékleteként idegen nyelvű beadványokat is be lehet nyújtani, az SZTNH azonban - határidő tűzésével - magyar nyelvű fordítás benyújtását írhatja elő. Hitelesített fordítás benyújtása csak akkor írható elő, ha alappal vonható kétségbe a fordítás pontossága vagy a külföldi okiratban foglaltak valódisága.</p>	<p>A nyelvhasználatra a KFI tv. kiegészítő szabályokat alkalmaz; az Ákr. külföldiek nyelvhasználati jogára vonatkozó rendelkezések pedig – tekintettel a K+F minősítési eljárás sajátosságaiból fakadó, jellemzően nem természetes személy ügyfélkörre – a gyakorlatban nem alkalmazhatók.</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>nyelven benyújtott kérelem tárgyában hozott magyar nyelvű döntést a hatóság az ügyfél kérésére a kérelemben használt nyelvre lefordítja.</p> <p>(4) Ha a hatóság döntésének magyar és idegen nyelvű szövege között eltérés van, a magyar nyelvű szöveget kell hitelesnek tekinteni.</p> <p>(5) A hatósági igazolvány, hatósági bizonyítvány kiállítására és a hatósági nyilvántartásba történő bejegyzés módjára jogszabály eltérő nyelvhasználati szabályokat állapíthat meg.</p> <p>21. § [Külföldiek nyelvhasználati joga]</p> <p>(1) Ha a hatóság nem magyar állampolgár, a magyar nyelvet nem ismerő természetes személy ügyfél ügyében magyarországi tartózkodásának tartama alatt hivatalból indít azonnali eljárási cselekménnyel járó eljárást, vagy a természetes személy ügyfél azonnali jogvédelemért fordul a magyar hatósághoz, a hatóság gondoskodik arról, hogy az ügyfelet ne érje joghátrány a magyar nyelv ismeretének hiánya miatt.</p> <p>(2) A magyar nyelvet nem ismerő ügyfél a fordítási és tolmácsolási költség</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>előlegezése és viselése mellett az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó esetekben is kérheti, hogy a hatóság bírálja el az anyanyelvén vagy valamely közvetítő nyelven megfogalmazott kérelmét.</p>		
<p style="text-align: center;">10. Kizárás</p> <p>22. § [A kizárás általános szabálya]</p> <p>Az ügy elintézésében nem vehet részt az a személy, akitől nem várható el az ügy tárgyilagossága megítélése.</p> <p>23. § [A kizárási okok]</p> <p>(1) Az ügy elintézéséből kizárt az a személy, akinek jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, az eljárás egyéb résztvevője és a támogató.</p> <p>(2) Az ügy másodfokú elintézéséből kizárt, aki az ügy elintézésében első fokon részt vett.</p> <p>(3) Az ügy elintézéséből kizárt az a hatóság, amelynek jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti. A hatóság nem válik kizárttá azért, mert a határozatban megállapított fizetési kötelezettség teljesítése az általa megjelölt számlára</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p>Megjegyzések</p>
<p>történik.</p> <p>(4) A jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél.</p> <p>(5) Az ügy elintézéséből kizárt az a hatóság, amelynek vezetőjével szemben kizárások merül fel.</p>		
<p>24. § [Döntés a kizárásról és az eljáró ügyintéző vagy hatóság kijelölése]</p> <p>(1) Az ügyintéző a kizárások észlelését követően bejelenti a hatóság vezetőjének a kizárások fennállását. A kizárásokat az ügyfél is bejelentheti.</p> <p>(2) A kizárás tárgyában a hatóság vezetője dönt, szükség esetén más ügyintézőt jelöl ki, és arról is dönt, hogy meg kell-e ismételní azokat az eljárási cselekményeket, amelyekben a kizárt ügyintéző járt el. Ha a kizárásokat az ügyfél jelentette be, a kizárásról a hatóság végzésben dönt, és azt az ügyféllel is közli.</p> <p>(3) Ha az ügyfél</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>nyilvánvalóan alaptalanul tesz kizárásra irányuló bejelentést, vagy ugyanabban az eljárásban ugyanazon ügyintéző ellen ismételt alaptalan bejelentést tesz, őt a kizárást megtagadó végzésben eljárási bírsággal lehet sújtani.</p> <p>(4) Ha a kizárási ok a hatósággal szemben merül fel, az ügyben jogszabály eltérő rendelkezése hiányában a felügyeleti szerv vezetője által kijelölt másik azonos hatáskörű hatóság jár el.</p> <p>(5) Ha</p> <p style="padding-left: 20px;">a) nincs kijelölhető másik, azonos hatáskörű hatóság, vagy</p> <p style="padding-left: 20px;">b) a hatóságnak nincs felügyeleti szerve,</p> <p>az a hatóság jár el, amelyikkel szemben kizárási ok áll fenn.</p> <p>(6) A hatóság az (5) bekezdésben foglaltakról az ügyfelet és a felügyeleti szervet értesíti.</p> <p>(7) Az ügyben eljáró testület tagjával és vezetőjével, továbbá az eljáró hatóság kiadmányozási jogkörrel rendelkező vezetőjével szemben a kizárás szabályait megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy ha a hatóságnál nincs másik kiadmányozási jogkörrel rendelkező vagy azzal felruházható személy, a</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>hatáskör gyakorlója jár el.</p> <p>(8) Önkormányzati hatósági ügyben a kizárásra vonatkozó döntésre a törvényben meghatározott, személyes érintettséggel kapcsolatos eljárás az irányadó.</p>		
<p style="text-align: center;">11. Megkeresés</p> <p style="text-align: center;">25. § [A megkeresés szabályai]</p> <p>(1) A hatóság - legalább ötnapos határidő tűzésével - más szervet vagy személyt kereshet meg, ha</p> <p style="padding-left: 20px;">a) az ügyben a megkereső hatóság illetékességi területén kívül kell eljárási cselekményt végezni, vagy</p> <p style="padding-left: 20px;">b) az eljárás során szükséges adattal vagy irattal más rendelkezik.</p> <p>(2) A megkeresett szerv a megkeresés teljesítését megtagadja, ha az nem tartozik a hatáskörébe, vagy arra nem illetékes.</p>		
<p>12. A kapcsolattartás általános szabályai</p> <p style="text-align: center;">26. § [A kapcsolattartás általános szabályai]</p>	<p>KFI tv. 39. § (1) Az SZTNH e fejezetben szabályozott eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit a következő eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni:</p>	<p>K+F minősítési eljárásokban az Ákr.-nek a kapcsolattartás általános szabályaira vonatkozó rendelkezései kizártak és a KFI tv. alapján szóbeli kapcsolattartás kizárólag tájékoztatás kérésére és annak teljesítésére korlátozódik.</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>(1) A hatóság írásban, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben (a továbbiakban: Eüsztv.) meghatározott elektronikus úton (a továbbiakban együtt: írásban), vagy személyesen, írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (a továbbiakban együtt: szóban) tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel.</p> <p>(2) Ha törvény másként nem rendelkezik, a kapcsolattartás formáját a hatóság tájékoztatása alapján az ügyfél választja meg. Az ügyfél a választott kapcsolattartási módról más a hatóságnál rendelkezésre álló módra átterhet.</p> <p>(3) Életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet esetén a hatóság választja meg a kapcsolattartás módját.</p>	<p>c) az eljárásban - tájékoztatás kérése és annak teljesítése kivételével - kapcsolattartásnak csak írásbeli, valamint azonosításhoz kötött elektronikus úton van helye; tájékoztatás azonban nem kérhető és ilyen kérés nem teljesíthető rövid szöveges üzenet útján,</p>	<p>A kapcsolattartás általános szabályaira a KFI törvény rendelkezései, az elektronikus kapcsolattartásra pedig az <i>elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény</i> és az annak végrehajtásra kiadott rendeletek az irányadók.</p>
<p style="text-align: center;">13. Adatkezelés</p> <p>27. § [Az adatkezelés szabályai]</p> <p>(1) A hatóság jogosult az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője természetes személyazonosító adatainak és az ügyfajtát szabályozó törvényben meghatározott</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>személyes adatok, továbbá - ha törvény másként nem rendelkezik - a tényállás tisztázásához elengedhetetlenül szükséges más személyes adatok megismerésére és kezelésére. A kérelemre induló eljárásban vélelmezni kell, hogy a kérelmező ügyfél a tényállás tisztázásához szükséges személyes adatok - ideértve a különleges adatokat is - kezeléséhez hozzájárulást adott.</p> <p>(2) A hatóság gondoskodik arról, hogy a törvény által védett titok (a továbbiakban: védett adat) ne kerüljön nyilvánosságra, ne juthasson illetéktelen személy tudomására, és a személyes adatok védelme biztosított legyen.</p> <p>(3) A hatóság az eljárása során annak lefolytatásához - jogszabályban meghatározott módon és körben - megismerheti azokat a védett adatokat, amelyek eljárásával összefüggnek, illetve amelyek kezelése az eljárás eredményes lefolytatása érdekében szükséges.</p>		
<p>14. Adatok zárt kezelése</p> <p>28. § [Az adatok zárt kezelése]</p> <p>(1) Indokolt esetben a hatóság kérelemre vagy</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>hivatalból elrendeli az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője természetes személyazonosító adatainak és lakcímének zárt kezelését, ha az eljárásban való közreműködése miatt súlyosan hátrányos következmény érheti. A végzést a kérelmet előterjesztővel kell közölni.</p> <p>(2) A szakértő az (1) bekezdésben foglaltak szerint az igazságügyi szakértői névjegyzék nyilvános adatain kívüli természetes személyazonosító adatai és lakcíme zárt kezelését kérheti.</p> <p>(3) A természetes személyazonosító adatokat és a lakcímet a hatóság az ügy iratai között elkülönítve, zártan kezeli és biztosítja, hogy a zártan kezelt adatok az eljárási cselekmények során ne váljanak megismerhetővé.</p>		
<p>15. A kiskorú, a cselekvőképtelen és a cselekvőképességében részlegesen korlátozott nagykorú, valamint a fogyatékkal élő személy eljárási védelme</p> <p>29. § [Általános szabályok]</p> <p>(1) A kiskorút, a cselekvőképtelen és a cselekvőképességében részlegesen korlátozott</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>nagykorút, valamint a fogyatékossgal élő személyt a közigazgatási hatósági eljárásban fokozott védelem illeti meg, ezért</p> <p><i>a)</i> tárgyaláson történő meghallgatására csak abban az esetben kerülhet sor, ha az eljárásban részt vevő más személyek jelenlétében történő meghallgatása az érdekeit nem sérti,</p> <p><i>b)</i> lehetőség szerint lakóhelyén kell meghallgatni,</p> <p><i>c)</i> akkor hívható fel személyes nyilatkozattételre és akkor hallgatható meg tanúként, ha ezt állapota megengedi és személyes nyilatkozata vagy tanúvallomása más módon nem pótolható, valamint</p> <p><i>d)</i> az egyenlő esélyű hozzáférést számára biztosítani kell.</p> <p>(2) Az, aki nem cselekvőképes, nyilatkozattételre csak akkor hívható fel, illetve tanúként akkor hallgatható meg, ha nyilatkozatot, illetve tanúvallomást kíván tenni, és a törvényes képviselője, vagy - érdekelletét esetén - eseti gondnok vagy eseti gyámja (a továbbiakban együtt: eseti gondnok) ehhez hozzájárul. A szóbeli nyilatkozat, illetve a tanúvallomás megtételére csak a törvényes képviselő vagy az eseti gondnok jelenlétében</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>kerülhet sor, az írásbeli nyilatkozathoz a törvényes képviselő vagy az eseti gondnok aláírása szükséges. A cselekvőképtelen tanú meghallgatása esetén a hatóság mellőzi a hamis tanúzás következményeire való figyelmeztetést.</p> <p>(3) Ha az ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője hallássérült, kérésére jelnyelvi tolmács közreműködésével kell meghallgatni, vagy a meghallgatás helyett a jelen lévő hallássérült írásban is nyilatkozatot tehet. Ha az ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője siketvak, kérésére jelnyelvi tolmács közreműködésével kell meghallgatni. Ha a jelen lévő ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője beszéd fogyatékos, kérésére a meghallgatás helyett írásban tehet nyilatkozatot.</p>		
<p>30. § [Az adatok zárt kezelésére és az iratbetekintési jog korlátozására vonatkozó különös szabályok]</p> <p>A hatóság a kiskorú, a cselekvőképtelen és a cselekvőképességében részlegesen korlátozott nagykorú ügyfél, tanú, szemletárgy-birtokos vagy megfigyelt személy védelme érdekében erre irányuló kérelem nélkül is dönthet az</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>érintett személy adatainak zárt kezeléséről és az iratbetekintési jog korlátozásáról. Az erről szóló végzést a törvényes képviselővel is közölni kell.</p> <p>31. § [Az idézésre vonatkozó különös szabályok]</p> <p>Ha az idézett személy korlátozottan cselekvőképese vagy cselekvőképességében részlegesen korlátozott, a hatóság a törvényes képviselőjét értesíti. Ha az idézett személy cselekvőképtelen, a hatóság törvényes képviselője útján idézi. A törvényes képviselő gondoskodik az idézett személy megjelenéséről.</p>		
<p>16. A támogató</p> <p>32. § [A támogató]</p> <p>A cselekvőképességet nem érintő támogatott döntéshozatal elősegítése érdekében a gyámhatóság által kirendelt, a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerinti támogató</p> <p>a) a támogatott személlyel egyidejűleg az eljárás során valamennyi eljárási cselekménynél - ideértve a nyilvánosság kizárásával megtartott tárgyalást is - jelen</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p>Megjegyzések</p>
<p>lehet, távolléte azonban az eljárási cselekmény teljesítésének, valamint az eljárás folytatásának nem akadálya,</p> <p><i>b)</i> a nyilatkozat, adatszolgáltatás megtételének elősegítése érdekében a támogatott személlyel - az eljárási cselekmény rendjét meg nem zavaró módon - egyeztethet.</p>		
<p>17. Betekintés az eljárás irataiba</p> <p>33. § [Az iratbetekintési jog]</p> <p>(1) Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba.</p> <p>(2) A tanú a vallomását tartalmazó iratba, a szemletárgy birtokosa a szemléről készített iratba tekinthet be.</p> <p>(3) Harmadik személy akkor tekinthet be a személyes adatot vagy védett adatot tartalmazó iratba, ha igazolja, hogy az adat megismerése joga érvényesítéséhez, illetve jogszabályon, bírósági vagy hatósági határozaton alapuló kötelezettsége teljesítéséhez szükséges.</p> <p>(4) Az iratbetekintés során</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthet vagy - kormányrendeletben meghatározott költségtérítés ellenében - másolatot kérhet, amelyet a hatóság kérelemre hitelesít.</p> <p>(5) Ha törvény a döntés nyilvánosságát nem korlátozza vagy nem zárja ki, az eljárás befejezését követően a személyes adatot és védett adatot nem tartalmazó véglegessé vált határozatot, valamint az elsőfokú határozatot megsemmisítő és az elsőfokú határozatot hozó hatóságot új eljárásra utasító végzést bárki korlátozás nélkül megismerheti.</p> <p>(6) Törvény egyes ügyfajtákban meghatározhatja az iratbetekintés további feltételeit és a (3) bekezdés alapján iratbetekintésre jogosult személyek körét.</p> <p>34. § [Az iratbetekintési jog korlátai]</p> <p>(1) Nem lehet betekinteni a döntés tervezetébe.</p> <p>(2) Nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat - ide nem</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>értve a minősített adatot - megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az e törvényben biztosított jogai gyakorlásában.</p> <p>(3) A hatóság a kérelem alapján az iratbetekintést biztosítja - az eljárás befejezését követően is -, vagy azt végzésben elutasítja.</p>		
<p style="text-align: center;">III. FEJEZET</p> <p style="text-align: center;">A KÉRELEMRE INDULÓ HATÓSÁGI ELJÁRÁS</p> <p style="text-align: center;">18. A kérelem</p> <p>35. § [A kérelem]</p> <p>(1) A kérelem az ügyfél olyan nyilatkozata, amellyel hatósági eljárás lefolytatását, illetve a hatóság döntését kéri jogának vagy jogos érdekének érvényesítése érdekében.</p> <p>(2) Ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a kérelmet a hatósághoz írásban vagy személyesen lehet</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>előterjeszteni.</p> <p>(3) Az ügyfél kérelmével a tárgyában hozott döntés véglegessé válásáig rendelkezhet.</p> <p>(4) E § rendelkezéseit az eljárás megindítására irányuló kérelmen kívüli egyéb, az eljárás valamennyi résztvevőjének az eljárással összefüggő kérelmeire is megfelelően alkalmazni kell.</p>		
<p>36. § [A kérelem tartalma]</p> <p>(1) Ha jogszabály további követelményt nem állapít meg, a kérelem tartalmazza az ügyfél és képviselője azonosításához szükséges adatokat és elérhetőségét.</p> <p>(2) Nem kérhető az ügyféltől szakhatósági állásfoglalás vagy előzetes szakhatósági állásfoglalás csatolása, és az ügyfél azonosításához szükséges adatok kivételével olyan adat, amely nyilvános, vagy amelyet jogszabállyal rendszeresített közhiteles nyilvántartásnak tartalmaznia kell.</p>		<p>A K+F minősítési eljárások kérelemre indulnak. A kérelmek részletes tartalmi elemeit a Korm. rendelet tartalmazza. A kérelmek az erre rendszeresített űrlapokon nyújthatók be.</p> <p>Projektminősítési eljárásban a Korm. rendelet 1. § (1) és (2) bekezdései határozzák meg a kérelem tartalmi elemeit.</p> <p>Projektcsoport-minősítési eljárásban az egyes eljárási szakaszok indításához kapcsolódó kérelmek tartalmát a Korm. rendelet 7. § (2) bekezdése, 9. § (2) bekezdése, 10. § (3) bekezdése, és 12. § (2) bekezdése tartalmazza.</p>
<p>37. § [A kérelem előterjesztése]</p> <p>(1) A kérelem az illetékes hatóságnál vagy - ha azt törvény vagy kormányrendelet</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>nem zárja ki - a kormányablaknál terjeszthető elő.</p> <p>(2) Az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezését követő napon indul.</p>		
<p>38. § [A kérelem elbírálása]</p> <p>A kérelmet tartalma szerint kell elbírálni akkor is, ha az nem egyezik az ügyfél által használt elnevezéssel.</p>		
<p>19. Sommás eljárás és teljes eljárás</p> <p>39. § [Az eljárás fajtái]</p> <p>A kérelem automatikus döntéshozatali eljárásban, sommás vagy teljes eljárásban bírálható el. Törvény egyes ügyekben kizárhatja a sommás eljárás alkalmazását.</p>		<p>A K+F minősítési eljárásokban kérelem kizárólag teljes eljárásban bírálható el.</p>
<p>40. § [Automatikus döntéshozatal]</p> <p>Automatikus döntéshozatalnak van helye, ha</p> <p>a) azt törvény vagy kormányrendelet megengedi,</p> <p>b) a hatóság részére a kérelem benyújtásakor minden</p>		<p>Az Ákr. automatikus döntéshozatalra vonatkozó rendelkezései K+F minősítési eljárásokban kifejezett kizárás hiányában sem alkalmazhatók, tekintettel arra, hogy azt sem a KFI tv., sem a Korm. rendelet nem engedi meg [Ákr. 40. § a) pont], továbbá a KFI tv. 36. §-a alapján az SZTNH kérelemre jár el, ami eleve kizártta teszi az automatikus</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>adat rendelkezésére áll,</p> <p>e) a döntés meghozatala mérlegelést nem igényel, és</p> <p>d) nincs ellenérdekű ügyfél.</p>		<p>döntéshozatalt.</p>
<p>41. § [A sommás eljárás]</p> <p>(1) Sommás eljárásnak van helye, ha</p> <p>a) a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és</p> <p>b) nincs ellenérdekű ügyfél.</p> <p>(2) Ha a hatóság megállapítja, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bármely feltétel nem áll fenn, a sommás eljárás szabályait mellőzi, és függő hatályú döntést vagy a 43. § (7) vagy (13) bekezdésében meghatározott valamely döntést hoz.</p> <p>(3) Ha az ügyfél erre irányuló felhívás nélkül terjeszt elő új bizonyítékot, vagy tesz bizonyítási indítványt, ezt a hatóság az ügy teljes eljárásban való lefolytatása iránti kérelemnek tekinti, és a kérelmet teljes eljárásban bírálja el.</p>	<p>KFI tv. 39. § (1) Az SZTNH e fejezetben szabályozott eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit a következő eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni:</p> <p>d) nem alkalmazandók az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvénynek a határozat közhírré tételére, az ügygondnokra, a sommás eljárásra, a költségmentességre és a végrehajtásra vonatkozó rendelkezései,</p>	<p>Az Ákr. sommás eljárásra vonatkozó szabályainak alkalmazása kizárt K+F minősítési eljárásokban.</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>42. § [Kérelem teljes eljárásban való elbírálása]</p> <p>Ha az automatikus döntéshozatali eljárásban és a sommás eljárásban hozott döntéssel szemben fellebbezésnek nincs helye, a döntés közlését követő öt napon belül az ügyfél kérheti, hogy a hatóság a kérelmét ismételten, teljes eljárásban bírálja el.</p> <p>43. § [Függő hatályú döntés]</p> <p>(1) A hatóság az e § ban meghatározottak szerint az eljárás megindításától számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.</p> <p>(2) A függő hatályú döntésben a hatóság rendelkezik arról, hogy</p> <p>a) az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy az illetékekről szóló törvény szerinti közigazgatási hatósági eljárásokért, vagy igazgatási jellegű szolgáltatások igénybevételért fizetett igazgatási szolgáltatási díjnak (a továbbiakban: díj) megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot a hatóság köteles a kérelmező ügyfél részére megfizetni,</p> <p>b) a kérelmező ügyfél</p>		<p>A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés f) pontja és (4) bekezdés c) pontja értelmében az SZTNH központi államigazgatási szerv, így - az Ákr. 43. § (8) bekezdés a) pontjának aa) alpontja alapján - függő hatályú döntés meghozatalának az SZTNH előtti eljárásokban, így a K+F minősítési eljárásokban nincs helye.</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>mentesül az eljárási költségek megfizetése alól,</p> <p>e) a kérelmezett jog gyakorlása az ügyfelet megilleti,</p> <p>(3) A (2) bekezdés c) pontját nem kell alkalmazni</p> <p>a) a hatósági bizonyítvány kiállítására,</p> <p>b) a hatósági igazolvány kiállítására,</p> <p>e) a hatósági nyilvántartásba való bejegyzésre, törlésre és módosításra,</p> <p>d) azon eljárásokban, ahol az ügy érdekében a hatóság mérlegelésétől vagy a tényállás tisztázásától függő összeget kell meghatározni,</p> <p>e) ha az ügyben jogszabály hatósági szerződés kötését teszi lehetővé vagy írja elő, valamint</p> <p>f) ha törvény ekként rendelkezik.</p> <p>(4) Az (1) bekezdésben meghatározott döntéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha az ügyintézési határidő elteltével a hatóság a hatósági ügy érdekében nem döntött és az eljárást nem szüntette meg. A felfüggesztést elrendelő vagy szünetelést megállapító döntést megelőzően hozott függő hatályú döntéshez</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>joghatás nem kapcsolódik.</p> <p>(5) Az eljárás szünetelése, felfüggesztése vagy függőben tartása esetén az eljáró hatóság a (7) bekezdés megfelelő alkalmazásával — legkésőbb a szünetelés, felfüggesztés vagy függőben tartás időtartamának végét követő nyolcadik napon függő hatályú döntést hoz, amelyben rendelkezik az eljárás folytatásáról és a (4) bekezdés szerinti, a szünetelés, felfüggesztés vagy függőben tartás időtartamának figyelmen kívül hagyásával számított időpontról.</p> <p>(6) A (2) bekezdés e) pontja szerinti rendelkezést tartalmazó határozat elleni jogorvoslati határidő a közlés és a (4) bekezdésben meghatározott feltételek teljesülését követő napon kezdődik.</p> <p>(7) Az (1) bekezdésben meghatározott döntést mellőzi a hatóság, ha az eljárás megindításától számított nyolc napon belül</p> <p>a) a kérelmet visszautasítja,</p> <p>b) az eljárást megszünteti,</p> <p>c) érdemben dönt,</p> <p>d) az eljárást felfüggeszti vagy a beadvány elintézését függőben tartja, vagy</p> <p>e) az eljárás szünetel.</p> <p>(8) Nincs helye függő</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>hatályú _____ döntés meghozatalának, ha</p> <p>a) a döntés</p> <p>aa) _____ központi hivatal kivételével _____ központi államigazgatási szerv vagy annak vezetője, vagy</p> <p>ab) a Magyar Nemzeti Bank hatáskörébe tartozik,</p> <p>b) az _____ ügy tárgya honvédelmi és katonai, továbbá nemzetbiztonsági célú építmény.</p> <p>(9) A függő hatályú döntés tartalmazza a (4) bekezdés szerinti időpontot, naptári dátum szerint meghatározva.</p> <p>(10) A függő hatályú döntés véglegessé válásáról a hatóság értesíti a felügyeleti szervet, valamint akikkel a döntést közölte, és intézkedik a (2) bekezdés a) pontja szerinti összeg megfizetése, valamint a kérelmező által az eljárásért, valamint a szakhatósági eljárásért megfizetett illeték vagy díj, továbbá az általa előlegezett eljárási költség visszatérítése iránt.</p> <p>(11) A szakhatóság és a megkeresett szerv a (10) bekezdésben foglalt esetben a véglegessé válásról szóló értesítésétől számított öt napon belül intézkedik az eljárására tekintettel felmerült és a kérelmező ügyfelet terhelő</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>illeték vagy díj, továbbá az eljárására tekintettel felmerült és a kérelmező ügyfelet terhelő eljárási költség eljáró hatóságnak történő megfizetéséről.</p> <p>(12) A függő hatályú határozattal szembeni jogorvoslati és döntés-felülvizsgálati eljárásban vizsgálni kell, hogy a kérelmezett jogosultság gyakorlásának feltételei ide nem értve e § rendelkezéseit fennállnak-e.</p> <p>(13) Ha az (1) bekezdés szerinti döntés meghozatalának nincs helye, a hatóság az ügyet ez esetben is teljes eljárásban intézi el. A hatóság szükség esetén szakhatóságot keres meg, rendelkezik a (7) bekezdés d) és e) pontjában meghatározottokról, a tényállás tisztázásához szükséges előre látható eljárási eseményekről, hiánypótlásra hív fel, továbbá tájékoztatást ad a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről.</p>		
<p>20. Hiánypótlás</p> <p>44. § [A hiánypótlás]</p>		<p>A hiánypótlásra vonatkozó szabályok K+F minősítési eljárásokban megfelelően alkalmazandók azzal, hogy a Korm. rendelet részletesen</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>Ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek</p> <p>a) nem felel meg, vagy</p> <p>b) megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges,</p> <p>az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett —ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik— egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.</p>		<p>szabályozza, hogy az eljárások mely szakaszában és hány alkalommal lehet felhívni a kérelmezőt hiánypótlásra:</p> <p>Projektminősítési eljárásban a Korm. rendelet 2. § (2) és (3) bekezdései, 3. § (2) bekezdése, valamint 5. § (2) bekezdése határozza meg ez egyes hiánypótlási felhívási eseteket.</p> <p>Projektcsoport-minősítési eljárásban a Korm. rendelet 8. § (2) és (3) bekezdései, 9. § (4) bekezdése, 10. § (3) bekezdése; valamint 13. § (4), (5) és (7) bekezdései határozzák meg a hiánypótlási felhívások kiadásával kapcsolatos szabályokat.</p>
<p>21. A kapcsolódó eljárás</p> <p>45. § [A kapcsolódó eljárás]</p> <p>(1) Ha a hatóság döntése valamely más hatósági eljárásban (a továbbiakban: kapcsolódó eljárás) meghozható döntésnek feltétele, a hatóság tájékoztatja az ügyfelet, hogy a kapcsolódó eljárásban eljáró hatósághoz benyújtandó kérelmet nála is előterjesztheti.</p> <p>(2) Ha az ügyfél a tájékoztatás alapján kéri, a hatóság a döntését, a nála előterjesztett kérelmet és a birtokában lévő, a kapcsolódó eljáráshoz szükséges bizonyítékokat továbbítja a</p>		<p>A kapcsolódó eljárás az SZTNH viszonylatában nem értelmezhető, így az erre vonatkozó Ákr. rendelkezések nem alkalmazandók.</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>kapcsolódó eljárásban eljáró hatóságnak. A kapcsolódó eljárásban eljáró hatóság a döntését a hatóság útján közli az ügyféllel.</p> <p>(3) A hatóság az (1) és (2) bekezdés szerint jár el akkor is, ha a kapcsolódó eljárásban eljáró hatóság döntése további kapcsolódó eljárás lefolytatásához szükséges. Ilyenkor a hatóság az ügyfelet valamennyi kapcsolódó eljárásról tájékoztatja.</p> <p>(4) Ha az ügyfél az (1) bekezdésben meghatározott kapcsolódó eljárás iránti kérelmet anélkül nyújtja be, hogy az abban hozandó döntés feltételét képező eljárás (a továbbiakban: megelőző eljárás) iránti kérelmét benyújtotta volna, a kérelmet a kapcsolódó eljárásban eljáró hatóság átteszi a megelőző eljárásban eljáró hatósághoz.</p> <p>(5) Ha jogszabály nem zárja ki, vagy az ügyfél eltérően nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy a kapcsolódó eljárás iránti kérelme a megelőző eljárás lefolytatására is irányul.</p> <p>(6) A megelőző eljárásban eljáró hatóság a véglegessé vált döntését megküldi a kapcsolódó eljárásban eljáró hatóságnak.</p> <p>(7) Ha a kapcsolódó eljárás iránti kérelem benyújtásának időpontjához jogszabály</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>jogkövetkezményt fűz, e tekintetben a kérelem (4) bekezdés szerinti benyújtásának időpontját kell figyelembe venni azzal, hogy a kapcsolódó eljárás a megelőző eljárásban hozott, véglegessé vált döntésnek a kapcsolódó eljárásban eljáró hatósághoz történő megérkezését követő napon indul.</p>		
<p>22. A kérelem visszautasítása</p> <p>46. § [A kérelem visszautasítása]</p> <p>(1) A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha</p> <p>a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz, vagy</p> <p>b) az ugyanazon jog érvényesítésére irányuló kérelmet a bíróság vagy a hatóság érdemben már elbírálta, és a kérelem tartalma, valamint az irányadó jogi szabályozás nem változott.</p> <p>(2) A hatóság a kérelmet visszautasíthatja, ha azt nem az előírt formában terjesztették elő. Ha a kérelmező a kérelmét öt napon belül az előírt formában ismételtelen előterjeszti, a hatóság az eljárást teljes eljárásban</p>	<p>KFI tv. 37. § (1) A minősítési eljárás tárgya</p> <p>a) az időtartamában pontosan meghatározott és a kérelem benyújtását követően megkezdett projekt vagy projektrész (a továbbiakban: projektminősítési eljárás)</p> <p>KFI tv. 39. § (1) Az SZTNH e fejezetben szabályozott eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit a következő eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni:</p> <p>a) a kérelmet csak írásban, az e</p>	<p>K+F projektminősítési eljárás tárgya kizárólag a kérelem benyújtását követően megkezdett projekt vagy projektrész lehet. Amennyiben a kérelem benyújtását megelőzően kezdődik a minősítendő projekt, az SZTNH az Ákr. 46. § (1) a) pontja alapján visszautasítja a kérelmet.</p> <p>A K+F minősítési eljárások iránti kérelmek kizárólag az erre rendszeresített formanyomtatványokon nyújthatók be. Amennyiben nem a formanyomtatványon történik a benyújtás, az SZTNH az Ákr. 46. § (2) bekezdés alapján a kérelmet</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>folytatja le, azzal, hogy a kérelmet az eredeti benyújtáskor előterjesztettnek kell tekinteni, de az ügyintézési határidőt az ismételt benyújtást követő naptól kell számítani.</p> <p>(3) Ha az ügyfél a (2) bekezdés szerint ismételt terjeszti elő kérelmét, és a jogszabály határidőt vagy határnapot állapít meg, a kérelem előterjesztése szempontjából a határidő és a határnap megtartottnak tekintendő.</p> <p>(4) Az ismételt benyújtás a visszautasító döntés elleni jogorvoslatról való lemondásnak, illetve visszavonásának minősül.</p>	<p>célra rendszeresített formanyomtatványon vagy elektronikus úrlapon lehet előterjeszteni,</p> <p>Korm. rendelet 16. § (1) A minősítési eljárások során a beadványok elektronikus úton kizárólag a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala által erre a célra rendszeresített elektronikus űrlap használatával nyújthatók be.</p>	<p>visszautasítja.</p>
<p>23. Az eljárás megszüntetése</p> <p>47. § [Az eljárás megszüntetése]</p> <p>(1) A hatóság az eljárást megszünteti, ha</p> <p><i>a)</i> a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására,</p> <p><i>b)</i> a kérelmező ügyfél a hatóság felhívására nem nyilatkozik, és ennek</p>		<p>Az SZTNH az Ákr. 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján megszünteti az eljárást, ha az ügyfél a hiánypótlási felhívásra nem nyilatkozik, és a kérelem e nélkül nem bírálható el.</p> <p>Az SZTNH az Ákr. 47. § (1) bekezdés d) pontja megszünteti az eljárást, ha az ügyfél a hiánypótlási felhívásra sem fizeti meg az igazgatási szolgáltatási díjat.</p> <p>Az igazgatási szolgáltatási díjak mértékét a kutatás-fejlesztési tevékenység minősítése iránti eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>hiányában a kérelem nem bírálható el, és az eljárást hivatalból nem folytatja,</p> <p>c) az eljárás okafogyottá vált,</p> <p>d) az ügyfél nem tesz eleget eljárási költség előlegezési kötelezettségének,</p> <p>e) az eljárás kérelemre indult, és valamennyi kérelmező ügyfél kérelmét visszavonta, illetve ahhoz az ellenérdekű ügyfelek hozzájárultak, és az eljárás hivatalból nem folytatható,</p> <p>f) a hatóság megállapítja, hogy az ügyben más hatóság már eljár, vagy más hatóság kijelölésére került sor, vagy</p> <p>g) az ügy érdemi eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függ (a továbbiakban: előkérdés), amely bíróság vagy más szerv hatáskörébe tartozik, és az ügyfél a hatóságnak az eljárás megindítására vonatkozó felhívásának nem tesz eleget.</p> <p>(2) Az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben a hatóság szükség esetén a döntést visszavonja, és erről szóló döntését a korábban eljár, vagy kijelölt hatósággal is közli.</p>		<p>38/2017. (XI. 23.) NGM rendelet határozza meg.</p>
<p>24. Az eljárás felfüggesztése és szünetelése</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>48. § [Az eljárás felfüggesztése]</p> <p>(1) A hatóság felfüggeszti az eljárást, ha</p> <p><i>a)</i> az előkérdés bíróság hatáskörébe tartozik, vagy</p> <p><i>b)</i> az ügyben külföldi szervet kell megkeresni.</p> <p>(2) Törvény lehetővé teheti az eljárás felfüggesztését, ha az előkérdés más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el.</p> <p>(3) Ha a bíróság vagy más szerv előtti eljárás megindítására az ügyfél jogosult, erre őt a hatóság megfelelő határidő tűzése mellett felhívja.</p> <p>(4) Az (1) bekezdés <i>a)</i> pontjában és a (2) bekezdésben foglalt esetekben az ügyfél (több ügyfél esetén az ügyfelek együttes) kérelmére a hatóság érdemben dönt.</p> <p>(5) A hatóság az eljárás felfüggesztéséről szóló végzését a bírósággal, vagy a (2) bekezdésben meghatározott szervvel is közli azzal, hogy az eljárás befejezéséről tájékoztassa.</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>49. § [Az eljárás szünetelése]</p> <p>(1) Az eljárás szünetel, ha azt - jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában - az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kérik.</p> <p>(2) Az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.</p>		
<p>25. Az ügyintézési határidő és a határidő számítása</p> <p>50. § [Az ügyintézési határidő]</p> <p>(1) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.</p> <p>(2) Az ügyintézési határidő</p> <p>a) automatikus döntéshozatal esetén huszonnégy óra,</p> <p>b) sommás eljárásban nyolc nap,</p> <p>c) teljes eljárásban hatvan</p>	<p>KFI tv. 39. § (1) Az SZTNH e fejezetben szabályozott eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit a következő eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni:</p> <p>e) a projektminősítési eljárás ügyintézési határideje harminc nap,</p> <p>f) a projektcsoporthatárminősítési eljárásban az egyes kijelölt projektek vizsgálatára és ezzel egyidejűleg a projektcsoporthatárminősítésére vonatkozó ügyintézési határidő az egyes kijelölt projektekre vonatkozó külön kérelem benyújtását követő hatvan nap.</p> <p>Korm. rendelet 8. § (6) A regisztráció tudomásulvételéről a</p>	<p>K+F minősítési eljárásokban az ügyintézési határidők:</p> <p>Projektminősítési eljárásban az ügyintézési határidő 30 nap.</p> <p>Projektcsoporthatárminősítési eljárás egyes szakaszainak; így a regisztráció, a projektcsoporthatárminősítés jóváhagyás és a projektkiválasztás ügyintézési határidőket a Korm. rendelet szabályozza, az eljárás utolsó szakaszának a projektcsoporthatárminősítésnek az ügyintézési határidejét a KFI törvény határozza meg.</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>nap.</p> <p>(3) A (2) bekezdés c) pontjában meghatározott ügyintézési határidőnél hosszabb határidőt törvény, rövidebb határidőt jogszabály állapíthat meg.</p> <p>(4) Az ügyintézési határidőn belül a döntés közlése iránt is intézkedni kell.</p> <p>(5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be</p> <p>a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és</p> <p>b) - ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye - az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.</p> <p>(6) Ha törvény vagy kormányrendelet valamely eljárási cselekmény teljesítésének határidejéről nem rendelkezik, a hatóság, az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője azonnal, de legkésőbb nyolc napon belül gondoskodik arról, hogy az eljárási cselekményt teljesítse vagy a végzést meghozza.</p> <p>(7) Ha a hatóság testületi szerv, a hatáskörébe tartozó ügyben az ügyintézési határidőn belül, vagy ha ez nem lehetséges, a határidő letelte utáni első testületi ülésen határoz.</p>	<p>Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a regisztrációs kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül végzéssel dönt.</p> <p>Korm. rendelet 9. § (5) A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a projektcsoportok jóváhagyása iránti kérelemről a benyújtását követő 21 napon belül végzésben dönt.</p> <p>Korm. rendelet 11. § (1) A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a projekt kiválasztási kérelem alapján, annak benyújtását követő 21 napon belül a 10. § (1) bekezdése szerinti felsorolásból meghatározott számú projektet választ ki.</p>	

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>(8) Az ügyet soron kívül kell elintézni, ha</p> <p><i>a)</i> a kiskorú ügyfél érdekeinek veszélyeztetettsége indokolja,</p> <p><i>b)</i> életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet elhárítása indokolja,</p> <p><i>c)</i> a hatóság ideiglenes biztosítási intézkedést rendelt el, vagy</p> <p><i>d)</i> a közbiztonság, a közrend vagy a nemzetbiztonság érdekében egyébként szükséges.</p> <p>(9) Ha a határidőből kevesebb mint tizenöt nap van hátra, a további eljárási cselekményeket soron kívül kell elvégezni.</p>		
<p>51. § [A határidő túllépése]</p> <p>Ha a hatóság</p> <p><i>a)</i> határidőben nem hoz függő hatályú döntést,</p> <p><i>b)</i> az ügyintézési határidőt túllépi - és függő hatályú döntés meghozatalának nem volt helye -, vagy</p> <p><i>c)</i> az automatikus döntéshozatal, vagy a sommás eljárás szabályait indokolatlanul mellőzi,</p> <p>az eljárás lefolytatásáért illetéknek vagy díjnak megfelelő összeget, ennek</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p>Megjegyzések</p>
<p>hiányában tízezer forintot megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.</p>		
<p>52. § [A határidő számítása]</p> <p>(1) A napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.</p> <p>(2) A hónapokban vagy években megállapított határidő azon a napon jár le, amely számánál fogva megfelel a kezdőnapnak, ha pedig ez a nap a lejárat hónapjában hiányzik, a hónap utolsó napján.</p> <p>(3) Az órákban megállapított határidő az okot adó cselekményt követő óra első percében kezdődik.</p> <p>(4) Ha a határidő utolsó napja olyan nap, amelyen a hatóságnál a munka szünetel, a határidő - az ügyintézési határidő kivételével - a következő munkanapon jár le.</p> <p>(5) A postán küldött beadvány és megkeresés előterjesztési ideje a postára</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p>Megjegyzések</p>
<p>adás napja. A határozott naphoz kötött jogszerzés a nap kezdetén következik be. A határidő elmulasztása vagy a késedelem jogkövetkezménye a határidő utolsó napjának elteltével áll be.</p> <p>(6) A határidőt kétség esetén megtartottnak kell tekinteni.</p>		
<p>26. Igazolási kérelem</p> <p>53. § [Az igazolási kérelem előterjesztése]</p> <p>(1) Aki az eljárás során valamely határnapot, határidőt önhibáján kívül elmulasztott, igazolási kérelmet terjeszthet elő.</p> <p>(2) Az igazolási kérelemről az a hatóság dönt, amelynek eljárása során a mulasztás történt. A jogorvoslatra megállapított határidő elmulasztásával kapcsolatos igazolási kérelmet a jogorvoslati kérelmet elbíráló szerv bírálja el.</p> <p>(3) Az igazolási kérelmet a mulasztásról való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követően, de legkésőbb az elmulasztott határnaptól vagy a határidő utolsó napjától számított, az igazolni kívánt eljárási cselekményre előírt</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>határidővel megegyező időtartamon, de legfeljebb negyvenöt napon belül lehet előterjeszteni.</p> <p>(4) A határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelemmel egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt is, ha ennek feltételei fennállnak.</p> <p>(5) Az igazolási kérelem előterjesztése és a kérelem alapján megismételt eljárási cselekmény határidejének elmulasztása miatt nincs helye igazolásnak.</p> <p>54. § [Az igazolási kérelem elfogadásának joghatása]</p> <p>Ha a hatóság az igazolási kérelemnek helyt ad, az elmulasztott határnapot vagy határidőt megtartottnak tekinti, ezért ha szükséges, a döntését módosítja vagy visszavonja, illetve egyes eljárási cselekményeket megismétel.</p>		
<p>27. A szakhatóság közreműködése</p> <p>55. § [A szakhatósági eljárás]</p> <p>(1) Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet</p>		<p>Nincs olyan jogszabály, amely az SZTNH eljárásaiban szakhatóság vagy más hatóság előtti eljárásban az SZTNH szakhatósággént történő közreműködését írná elő, ezért az Ákr. erre vonatkozó szabályai nem alkalmazandók.</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.</p> <p>(2) Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell. Az ügyintézési határidőre vonatkozó rendelkezéseket csak az előzetes szakhatósági állásfoglalás esetén kell alkalmazni.</p> <p>(3) Nem kell a szakhatóságot megkeresni, ha a kérelmet vissza kell utasítani.</p> <p>(4) A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.</p> <p>(5) A hatóság és a szakhatóság, valamint a szakhatóságok egymás között a kérelem teljesítésére vonatkozó feltételeket egyeztetés útján állapítják meg.</p> <p>56. § /A szakhatósági</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>állásfoglalás]</p> <p>(1) Ha a szakhatóság utóbb észleli, hogy állásfoglalása jogszabályt sért, állásfoglalását a hatóság határozatának vagy eljárást megszüntető végzésének véglegessé válásáig egy ízben módosíthatja.</p> <p>(2) A szakhatóság mellőzése esetén az erről való tudomásszerzést követően egyeztet a hatósággal, ennek eredményéhez képest adja ki állásfoglalását. A szakhatóság az állásfoglalását a hatóság felügyeleti szervével is közli.</p> <p>57. § [Az előzetes szakhatósági állásfoglalás]</p> <p>Ha törvény vagy kormányrendelet nem zárja ki, az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére a szakhatóság a szakhatósági állásfoglalásra vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki. A kérelemhez egy évnél nem régebbi előzetes szakhatósági állásfoglalás csatolható be, ha törvény vagy kormányrendelet más időtartamot nem állapít meg. A hatóság a kérelemmel benyújtott előzetes szakhatósági állásfoglalást szakhatósági állásfoglalásként használja fel.</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p style="text-align: center;"><u>28. Idézés</u></p> <p>58. § [Az idézés általános szabályai]</p> <p>(1) Azt, akinek személyes meghallgatása az eljárás során szükséges, a hatóság kötelezi, hogy a megjelölt helyen és időpontban jelenjen meg. Ha az idézett személy kora, egészségi állapota vagy más méltányolható ok miatt a hatóság előtt nem képes megjelenni, az idézett személyt a tartózkodási helyén is meg lehet hallgatni.</p> <p>(2) Az idézést ha az ügy körülményeiből más nem következik úgy kell közölni, hogy arról az idézett a meghallgatást megelőzően legalább öt nappal értesüljön.</p> <p>(3) Az idézésben meg kell jelölni, hogy a hatóság az idézett személyt milyen ügyben és milyen minőségben kívánja meghallgatni. Az idézett személyt figyelmeztetni kell a megjelenés elmulasztásának következményeire.</p> <p>59. § [Az idézés helye]</p> <p>(1) A hatóság az illetékességi területén lakóhellyel nem rendelkező személyt vagy székhellyel nem rendelkező szervezet</p>	<p>KFI tv. 39. § (1) Az SZTNH e fejezetben szabályozott eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit a következő eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni:</p> <p>b) az SZTNH a tényeket az ügyfél nyilatkozatai és állításai alapján vizsgálja.</p>	<p>Az SZTNH a K+F minősítési eljárásokban a rendelkezésre bocsátott dokumentumok és az ügyfél nyilatkozatai alapján dönt. Így nem tart helyszíni szemlét, nem hallgat meg tanúkat, nem tart tárgyalást.</p> <p>K+F minősítési eljárásokban ennek megfelelően idézésre sem kerülhet sor, ezért az idézésre vonatkozó szabályok nem alkalmazandók.</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>törvényes képviselőjét akkor idézheti a székhelyére, ha</p> <p>a) ezt jogszabály írja elő;</p> <p>b) az idézés célja a tárgyaláson, egyeztetésen való részvétel;</p> <p>c) a megkeresés útján történő meghallgatás esorbitaná bármely ügyfél eljárási jogait;</p> <p>d) az idézni kívánt személy lakóhelyén nem működik olyan hatóság, amely megfelelő szakismeretek birtokában tudná elvégezni a szükséges eljárási eselekményt, vagy</p> <p>e) azt az idézett személy kéri.</p> <p>(2) A fővárosban működő hatóság a főváros egész területéről idézhet.</p> <p>60. § [Az idézett személy megjelenési kötelezettsége]</p> <p>(1) Ha az idézett személy</p> <p>a) a szabályszerű idézésnek nem tesz eleget, vagy meghallgatása előtt az eljárás helyéről engedély nélkül eltávozik, és távolmaradását előzetesen alapos okkal nem menti ki, vagy utólag megfelelően nem igazolja, vagy</p> <p>b) az idézésre</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>meghallgatásra — alkalmatlan állapotban jelenik meg, és ezt a körülményt nem menti ki,</p> <p>eljárási bírsággal sújtható.</p> <p>(2) Ha az idézett személy az idézésre nem jelent meg, és távolmaradását nem mentette ki, a rendőrség útján elővezetethető. Az elővezetés foganatosításához az ügyésznek a hatóság vezetője által kért előzetes hozzájárulása szükséges.</p> <p>(3) Ha a hatóságnak tudomása van arról, hogy az elővezetni kívánt személy a Magyar Honvédség tényleges állományú vagy a rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagja, az elővezetés céljából az állományilletékes parancsnokot keresi meg.</p> <p>(4) Ha az idézett személy igazolja a távolmaradásának vagy eltávozásának menthető indokát, a hatóság visszavonja az eljárási bírságot megállapító és az elővezetést elrendelő végzést.</p> <p>(5) Ha jogi személy vagy egyéb szervezet szervezeti képviselője nem jelent meg az idézésre, és a képviselő nevét a törvényes képviselő a hatóság felhívására nem közli, a felhívott törvényes képviselő, illetve a jogi személy vagy egyéb szervezet eljárási bírsággal sújtható. Ebben az esetben az elővezetést a felhívott</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p>Megjegyzések</p>
<p>törvényes képviselővel szemben is alkalmazni lehet.</p>		
<p>29. Értesítés eljárási eselekményről</p> <p>61. § [Értesítés eljárási eselekményről]</p> <p>(1) Ha nem szükséges az ügyfél idézése, a hatóság az ügyfelet a tanú és a szakértő meghallgatásáról, a szemléről és a tárgyalásról értesíti azzal a tájékoztatással, hogy az eljárási eselekményen részt vehet, de megjelenése nem kötelező. Az értesítést ha az ügy körülményeiből más nem következik úgy kell közölni, hogy azt az ügyfél legalább öt nappal korábban megkapja.</p> <p>(2) A szakhatóságot ha az a feladat és hatáskörét érinti az eljárási eselekményről legalább öt nappal korábban értesíteni kell.</p>		
<p>30. A tényállás tisztázása</p> <p>62. § [A tényállás tisztázása]</p> <p>(1) Ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le.</p>	<p>KFI tv. 39. § (1) Az SZTNH e fejezetben szabályozott eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit a következő eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni:</p> <p>b) az SZTNH a tényeket az ügyfél nyilatkozatai és állításai alapján vizsgálja.</p>	<p>Az SZTNH a K+F minősítési eljárásokban a rendelkezésre bocsátott dokumentumok és az ügyfél nyilatkozatai alapján dönt. Így nem tart helyszíni szemlét, nem hallgat meg tanúkat, nem tart tárgyalást.</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>(2) A hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Nem használható fel bizonyítékként a hatóság által, jogszabálysértéssel megszerzett bizonyíték.</p> <p>(3) A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.</p> <p>(4) A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.</p> <p>(5) Törvény vagy kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján, meghatározott ügyekben kötelezővé teheti valamely okirat vagy más irat bizonyítási eszközként történő alkalmazását.</p>		
<p>31. Az ügyfél nyilatkozata</p> <p>63. § [Az ügyfél nyilatkozata]</p> <p>Ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfelet nyilatkozattételre hívhatja fel.</p> <p>64. § [Az ügyfél nyilatkozatának kiemelt</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p><i>szerepe]</i></p> <p>(1) Ha jogszabály nem zárja ki, az ügyfél a nyilatkozatával pótolhatja a hiányzó bizonyítékot, ha annak beszerzése nem lehetséges.</p> <p>(2) Ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat - ide nem értve, ha vele szemben a 66. § (2) bekezdésében vagy (3) bekezdés <i>b)</i> és <i>c)</i> pontjában meghatározott ok áll fenn -, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében a 105. § (2) bekezdésében foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható.</p> <p>(3) A hatóság az (1) bekezdés szerinti esetben figyelmezteti az ügyfelet jogaira, kötelességeire és a hamis, hamisított vagy valótlan tartalmú bizonyíték szolgáltatásának jogkövetkezményeire.</p>		
<p style="text-align: center;">32. Irat</p> <p>65. § [Az iratra vonatkozó szabályok]</p> <p>(1) A hatóság, ha a tényállás tisztázása során szükséges, és az az Eüsztv. alapján nem</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>szervezhető be - a 36. § (2) bekezdésben meghatározottak kivételével - felhívhatja az ügyfelet okirat vagy más irat bemutatására.</p> <p>(2) Ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, az ügyfél az iratot másolatban is benyújthatja, ha nyilatkozik arról, hogy az az eredetivel mindenben megegyezik.</p> <p>(3) Ha a külföldön kiállított közokirat eredetiségével vagy tartalmával kapcsolatban kétség merül fel, a hatóság felhívja az ügyfelet felülhitelesített külföldön kiállított közokirat bemutatására.</p> <p>(4) Ha az ügyfél a nem magyar nyelven kiállított irat mellé annak magyar nyelvű hiteles fordítását is csatolja, a hatóság azt a fordítás szerinti tartalommal fogadja el.</p>		
<p style="text-align: center;">33. Tanú</p> <p>66. § [A tanúra vonatkozó általános szabályok]</p> <p>(1) A tanúként idézett személy az e törvényben meghatározott kivétellel köteles tanúvallomást tenni.</p> <p>(2) Tanúként nem hallgatható meg</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>a) az, akitől nem várható bizonyítékként értékelhető vallomás,</p> <p>b) védett adatnak minősülő tényről az, aki nem kapott felmentést a titoktartás alól.</p> <p>(3) A tanú a vallomástételt megtagadhatja, ha</p> <p>a) bármelyik ügyfél Ptk. szerinti hozzátartozója (a továbbiakban: hozzátartozó),</p> <p>b) vallomásával saját magát vagy hozzátartozóját büncselekmény elkövetésével vádolná,</p> <p>e) a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvény szerinti médiatartalom-szolgáltató (a továbbiakban: médiatartalom szolgáltató), vagy vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy a jogviszonya megszűnése után is, és a tanúvallomásával a számára a médiatartalom szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétét felfedné, vagy</p> <p>d) diplomáciai mentességben részesülő személy.</p> <p>67. § [A tanú meghallgatás]</p> <p>(1) A meghallgatás</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>kezdetén a hatóság megállapítja a tanú személyazonosságát. A hatóság felhívja a tanút, hogy nyilatkozzon arról, hogy az ügyfelekkel milyen viszonyban van, és elfogult e, egyúttal figyelmezteti jogaira, kötelességeire és a hamis tanúzás jogkövetkezményeire is.</p> <p>(2) A még meg nem hallgatott tanú nem lehet jelen az ügyfél, más tanú és a szakértő meghallgatásakor.</p> <p>(3) A meghallgatásra a tárgyalás szabályait kell alkalmazni akkor is, ha a hatóság a tanút tárgyaláson kívül hallgatja meg.</p> <p>(4) A tanú meghallgatásán nem lehet jelen az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője, ha a tanú védett adatról tesz vallomást, vagy ha elrendelték a tanú természetes személyazonosító adatainak és lakeimének zárt kezelését.</p> <p>(5) A hatóság engedélyezheti, hogy a tanú a meghallgatását követően vagy helyette írásban tegyen tanúvallomást.</p> <p>(6) Ha a tanú meghallgatás nélkül vagy a meghallgatását követően írásban tesz tanúvallomást, az írásbeli tanúvallomásból ki kell tűnnie, hogy a tanú a vallomást a vallomástétel akadályainak, valamint a hamis tanúzás</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p>Megjegyzések</p>
<p>következményeinek ismeretében tette meg. Erre a tanút a hatóság az írásbeli tanúvallomás megtételének engedélyezésével egyidejűleg, a vallomástétel akadályainak és a hamis tanúzás következményeinek ismertetésével figyelmezteti.</p>		
<p style="text-align: center;"><u>34. Szemle</u></p> <p>68. § [A szemlére vonatkozó általános szabályok]</p> <p>(1) Ha a tényállás tisztázására ingó, ingatlan (a továbbiakban együtt: szemletárgy) vagy személy megtekintése vagy megfigyelése szükséges, a hatóság szemlét rendelhet el.</p> <p>(2) A szemletárgy birtokosát és az (1) bekezdésben meghatározott személyt ha az a szemle eredményességét nem veszélyezteti a szemléről előzetesen értesíteni kell.</p> <p>(3) A szemletárgy birtokosának távolléte ha jelenléte nem szükségszerű nem akadály a szemle megtartásának.</p> <p>(4) Ha a szemletárgy birtokosa természetes személyazonosító adatainak és lakeimének zárt kezelését nem rendelték el, a szemlén az</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>ügyfél jelen lehet.</p> <p>69. § [A szemle lefolytatása]</p> <p>(1) A szemle megtartása során az ismert tulajdonos értesítésével egyidejűleg a szemletárgy birtokosa kötelezhető a szemletárgy felmutatására, illetve arra, hogy az ügyfelet a szemle helyszínére beengedje.</p> <p>(2) A szemle során a hatóság eljáró tagja jogosult különösen</p> <p>a) a szemlével érintett területre, építménybe és egyéb létesítménybe belépni,</p> <p>b) bármely iratot, tárgyat vagy munkafolyamatot megvizsgálni,</p> <p>c) felvilágosítást kérni, illetve</p> <p>d) mintát venni.</p> <p>70. § [Az azonnali eljárási esemény érdekében lefolytatott szemle]</p> <p>(1) A szemle eredményes és biztonságos lefolytatása érdekében a hatóság a rendőrség közreműködését kérheti.</p> <p>(2) A rendőrség a rendőrségről szóló törvény végrehajtási eljárás</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>lefolytatásában való közreműködésre vonatkozó szabályai szerint, a hatóság felkérésére előzetes megkeresése nélkül azonnal, a hatóság által megjelölt helyen és ideig biztosítja a közreműködést.</p> <p>(3) Ha a helyszíni szemlére életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, azonnali eljárási eselekmény érdekében van szükség, illetve, ha ezt törvény más fontos okból megengedi, a helyszíni szemlét a hatóság a lezárt terület, épület, helyiség felnyitásával, az ott tartózkodó személyek akarata ellenére is megtarthatja.</p> <p>(4) A (3) bekezdésben meghatározott módon történő szemle megtartásáról az ügyészt előzetesen a szemle megtartásáról való hatósági döntést követően haladéktalanul értesíteni kell, továbbá ahhoz a rendőrség és lehetőség szerint hatósági tanú közreműködését kell kérni. Ha az ügyész a szemle megtartásával nem ért egyet, azt megtiltja.</p>		
<p>35. Szakértő</p> <p>71. § [A szakértő</p>	<p>KFI törvény 42. § (4) Ha az (1) és a (2) bekezdés szerinti eljárásban a szakértői vélemény kialakításához olyan különleges szakismeretre is</p>	<p>Habár a KFI törvény a szakértői tevékenység esetében nevesíti külső szakértő közreműködésének lehetőségét, K+F minősítési hatósági eljárásokban is</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p><i>kirendelésére vonatkozó szabályok]</i></p> <p>(1) Szakértőt kell meghallgatni vagy - legalább tizenöt napos határidő tűzésével - szakvéleményt kell kérni, ha az ügyben jelentős tény vagy egyéb körülmény megállapításához különleges szakértelem szükséges, és az eljáró hatóság nem rendelkezik megfelelő szakértelemmel.</p> <p>(2) Nincs helye szakértő kirendelésének, ha ugyanabban a szakkérdésben szakhatóság állásfoglalását kell beszerezni.</p> <p>(3) A szakértő kizárására a 23. § szabályait kell megfelelően alkalmazni.</p> <p>72. § <i>[A szakértői vizsgálatra vonatkozó általános szabályok]</i></p> <p>(1) Törvény elrendelheti az ügyfél szakértői vizsgálatban való közreműködését.</p> <p>(2) A szakértőt a véleményadás előtt figyelmeztetni kell a hamis véleményadás jogkövetkezményeire.</p> <p>(3) Az itt nem szabályozott kérdésekben a szakértőkre az igazságügyi szakértőkről szóló törvény rendelkezései irányadóak.</p>	<p>szükség van, amellyel az SZTNH nem rendelkezik, az SZTNH megfelelő szakértelemmel bíró harmadik személy közreműködését is igénybe veheti.</p>	<p>előfordulhat, hogy harmadik személyt vesz igénybe a Hivatal.</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p style="text-align: center;">36. Tolmács</p> <p>73. § [A tolmács]</p> <p>(1) Ha az ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője által használt idegen nyelvet az ügyintéző nem beszéli, tolmácsot kell alkalmazni.</p> <p>(2) Az ügyben eljáró hatóság el nem járó tagja, valamint - ha az a tényállás tisztázáshoz elengedhetetlen - az ellenőrzés helyszínén tartózkodó, idegen nyelvet beszélő személy tolmácsként igénybe vehető.</p> <p>(3) A tolmácsra egyebekben a szakértőre vonatkozó rendelkezések irányadók.</p>		
<p style="text-align: center;">37. Tárgyalás</p> <p>74. § [A tárgyalás]</p> <p>(1) A hatóság tárgyalást tart, ha</p> <p>a) a tényállás tisztázásához szükség van a felek együttes meghallgatására, az ellenérdekű ügyféllel szemben, kérelemre indított eljárásban (a továbbiakban: jogvita-eljárás);</p> <p>b) az ügy természete</p>		<p>K+F minősítési eljárásokban az SZTNH – mivel az eljárásokban nincs ellenérdekű fél – nem tart tárgyalást.</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p>Megjegyzések</p>
<p>lehetővé teszi, ellenérdekű ügyfelek részvételével zajló eljárásban, vagy</p> <p>e) a tényállás tisztázásához szükség van az eljárásban részt vevő személyek együttes meghallgatására.</p> <p>(2) A hatóság helyszíni szemle keretében is lefolytathatja a tárgyalást, ha annak feltételei biztosítottak.</p> <p>(3) Az ügyfél bizonyítási indítványt tehet és kérdést intézhet a meghallgatott személyhez.</p> <p>(4) Azt, aki a tárgyalás rendjét zavarja, a tárgyalás vezetője rendreutasítja, ismételt vagy súlyosabb rendzavarás esetén kiutasíthatja és eljárási bírsággal sújthatja.</p>		
<p>38. Egyezségi kísérlet</p> <p>75. § [Az egyezségi kísérlet]</p> <p>Ha a hatóság tárgyalást tart, a tárgyaláson megkísérli az ellenérdekű ügyfelek között egyezség létrehozását.</p>		
<p>39. A bizonyítékok ismertetése az ügyféllel</p> <p>76. § [A bizonyítékok</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>ismertetése az ügyféllel</p> <p>Ha a hatóság az ügyben bizonyítási eljárást folytatott le, melynek során a hatóság nem biztosította, hogy az ügyfél minden bizonyítékot megismerjen, annak befejezését követően értesíti az ügyfelet, hogy az iratokba való betekintés szabályai figyelembevételével megismerhesse a bizonyítékokat, és további bizonyításra irányuló indítványt terjeszthessen elő.</p>		
<p>40. Az eljárás akadályozásának következményei</p> <p>77. § [Az eljárás akadályozásának következményei]</p> <p>(1) Azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja.</p> <p>(2) Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege - ha törvény másként nem rendelkezik - természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint.</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p>Megjegyzések</p>
<p>(3) Az eljárási bírság kiszabásánál a hatóság figyelembe veszi</p> <p><i>a) a jogellenes magatartás súlyát,</i></p> <p><i>b) - ha az erre vonatkozó adatok rendelkezésre állnak - az érintett vagyoni helyzetét és jövedelmi viszonyait, továbbá</i></p> <p><i>c) az eljárási bírságnak ugyanabban az eljárásban történő ismételt kiszabása esetén az előző bírságolások számát és mértékét.</i></p>		
<p>41. Az eljárási cselekmények rögzítése</p> <p>78. § [Az eljárási cselekmények rögzítése]</p> <p>(1) A szóbeli kérelemről ha azt nyomban nem teljesítik, valamint a tényállás tisztázása érdekében lefolytatott eljárási cselekményről az ügyfél vagy az eljárás más résztvevője részvétele esetén jegyzőkönyvet, más esetben feljegyzést kell készíteni.</p> <p>(2) A feljegyzés tartalmazza készítésének helyét és idejét, az eljárási cselekményen résztvevő személyek azonosításához szükséges adatokat, nyilatkozataik lényegét, illetve a cselekmény lefolytatása során a tényállás</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>tisztázásával — összefüggő ténymegállapításokat. — A jegyzőkönyv ezen túlmenően tartalmazza a jogokra és kötelezettségekre való figyelmeztetést.</p> <p>(3) — A feljegyzést annak készítője, a jegyzőkönyvet — annak minden oldalán — az eljárási eselekményen részt vevő személyek aláírják.</p> <p>(4) A hatóság egyes eljárási eselekményekről — kép — és hangfelvételt — készíthet. — A rögzítés ilyen módja esetén a jegyzőkönyvben — csak az eljárási eselekményen résztvevő — személyek azonosításához — szükséges adatokat, — valamint — az elkészítés helyét, idejét kell feltüntetni.</p> <p>79. § [A hatósági tanú]</p> <p>(1) A hatóság a biztosítási intézkedés alkalmazása során, szemlénél, lefoglalásnál, zár alá vételnél és hatósági ellenőrzésnél hatósági tanút vehet igénybe, aki az eljárási eselekmény során történt eseményeket és az általa tapasztalt tényeket igazolja. Hatósági tanúként — való közreműködésre — senki nem kötelezhető.</p> <p>(2) Nem lehet hatósági tanú az — ügyfél, — az ügyfél hozzátartozója — vagy képviselője, — az — eljáró hatósággal — közszolgálati,</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>illetve egyéb munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy és az eljárási képességgel nem rendelkező személy.</p> <p>(3) Az eljárási esemény előtt a hatósági tanút a jogairól és kötelességeiről fel kell világosítani. A hatósági tanú a tanú költségeinek megtérítésére vonatkozó szabályok szerint jogosult költségtérítésre.</p> <p>(4) A hatósági tanút az eljárási esemény során tudomására jutott tényekre, adatokra nézve titoktartási kötelezettség terheli, amely alól az eljáró hatóság, a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság (a továbbiakban: másodfokú hatóság) vagy bíróság az ügy tárgyát érintő tényekre, adatokra, körülményekre nézve felmentheti.</p>		
<p style="text-align: center;">IV. FEJEZET</p> <p style="text-align: center;">A HATÓSÁG DÖNTÉSEI</p> <p style="text-align: center;">42. Határozat és végzés</p> <p style="text-align: center;">80. § [A döntés formái]</p> <p>(1) A döntés határozat vagy végzés. A hatóság - a (4) bekezdésben meghatározott</p>		<p>Az Ákr.-nek a jogszerű hallgatás és a határozathozatal mellőzésével kapcsolatos szabályai K+F minősítési eljárásokban nem értelmezhetők, ezért</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>kivétellel - az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseik.</p> <p>(2) Az ügyfelet megilleti a kérelmezett jog gyakorlása, ha a hatóság az ügyintézési határidőn belül mellőzi a határozathozatalt (jogszerű hallgatás). Jogszerű hallgatásnak van helye, ha</p> <p>a) automatikus döntéshozatali eljárásban intézhető ügyben törvény vagy kormányrendelet nem zárja ki,</p> <p>b) sommás eljárásban intézhető ügyben törvény vagy kormányrendelet így rendelkezik,</p> <p>e) teljes eljárásban törvény vagy kormányrendelet így rendelkezik, továbbá nincs helye függő hatályú döntés meghozatalának, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.</p> <p>(3) A jogszerű hallgatás esetén a hatóság a megszerzett jogot rávezeti a kérelemre, és annak az ügyfél birtokában levő másolati példányára, vagy a hatóságnál levő példányról az ügyfél részére másolatot ad ki.</p> <p>(4) Ha az eljárás a jogszabályban meghatározott jogosultak pénzbeli ellátásának mérlegelés nélkül a jogszabályban meghatározott mértékre történő emelésére irányul, a hatóság mellőzi a</p>		<p>alkalmazásuknak nincs helye.</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>határozathozatal.</p>		
<p>81. § [A döntés tartalma és formája]</p> <p>(1) A döntés tartalmazza az eljáró hatóság, az ügyfelek és az ügy azonosításához szükséges minden adatot, a rendelkező részt - a hatóság döntésével, a szakhatóság állásfoglalásával, a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatással és a felmerült eljárási költséggel -, továbbá a megállapított tényállásra, a bizonyítékokra, a szakhatósági állásfoglalás indoklására, a mérlegelés és a döntés indokaira, valamint az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölésére is kiterjedő indokolást.</p> <p>(2) Jogorvoslatról való tájékoztatást mellőző, az indokolásban pedig csak az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölését tartalmazó egyszerűsített döntés hozható</p> <p>a) ha a hatóság a kérelemnek teljes egészében helyt ad, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, vagy a döntés az ellenérdekű ügyfél jogát vagy jogos érdekét nem érinti, vagy</p> <p>b) az egyezség jóváhagyásáról.</p> <p>(3) Az önállóan nem fellebbezhető végzésről az</p>	<p>Korm. rendelet 6. § (1) Ha a projektminősítés iránti kérelem megfelel a vizsgálat körébe tartozó valamennyi követelménynek, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a projektet határozatban minősíti abból a szempontból, hogy a KFI tv. 36. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján kutatás-fejlesztési tevékenységnek tekinthető-e.</p> <p>Korm. rendelet 8. § (6) A regisztráció tudomásulvételéről a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a regisztrációs kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül végzéssel dönt.</p> <p>Korm. rendelet 9. § (5) A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a projektcsoportok jóváhagyása iránti kérelemről a benyújtását követő 21 napon belül végzésben dönt.</p> <p>Korm. rendelet 11. § (1) A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a projektkiválasztási kérelem alapján, annak benyújtását követő 21 napon belül a 10. § (1) bekezdése szerinti felsorolásból meghatározott számú projektet választ ki annak megállapítása érdekében, hogy a kiválasztott projektek:</p> <p>a) a tartalmuk szerint a KFI tv. szerinti kutatás-fejlesztési tevékenységnek tekinthetők-e, valamint</p> <p>b) megvalósítása a Tao. tv. szerint</p>	<p>Az Ákr.-nek a döntés tartalmára és formájára vonatkozó rendelkezései alkalmazandók K+F minősítési eljárásokban.</p> <p>Projektminősítési eljárásban az SZTNH a minősítésről határozatot hoz.</p> <p>Projektcsoport-minősítési eljárásban a regisztrációról, a projektcsoportok jóváhagyásáról és a projektek kiválasztásáról és a projektcsoport-minősítésről határozatot hoz.</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>indokolásban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölését tartalmazó egyszerűsített döntés hozható.</p> <p>(4) A hatóság a döntést külön okiratban szövegezi meg, jegyzőkönyvbe foglalja vagy az ügyiratra feljegyzi.</p> <p>(5) Azonnali eljárási cselekményt igénylő ügyben a döntés előzetes írásba foglalása mellőzhető és az ügyféllel szóban is közölhető. Ilyenkor a hatóság a döntést utólag írásba foglalja és közli.</p>	<p>saját tevékenységi körben történik-e.</p> <p>Korm. rendelet 13. § (1) Ha a projektcsoporthatározat minősítési kérelem szerinti projektek tartalmát a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala kutatás-fejlesztési tevékenységnek minősíti, határozata alapján a 10. § (1) bekezdése vagy a 11. § (3) bekezdése szerinti felsorolásban feltüntetett valamennyi projektet kutatás-fejlesztési tevékenységnek kell tekinteni. A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala határozatában megállapítja azt is, hogy a projektcsoporthatározat minősítési kérelemben az ebből a célból kijelölt projektek szerinti tevékenységeket a kérelmező a 10. § (3) bekezdés d) pontja szerinti nyilatkozatára tekintettel a Tao. tv. szerinti saját tevékenységi körben végzi-e.</p>	
<p>43. A hatóság döntésének véglegessége</p> <p>82. § [A döntés véglegessége]</p> <p>(1) A hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már az e törvényben meghatározott kivételekkel nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.</p> <p>(2) Ha az adott ügytípusban</p>		<p>Iparjogvédelmi eljárásokban továbbra is a „jogerő” fogalmát kell alkalmazni, az Ákr. által használt „véglegesség” helyett. Ezt megfelelően alkalmazni kell a K+F minősítési eljárásokban is.</p> <p>Az Ákr. szakít a közigazgatási jogerő fogalmával és a korábbi alaki jogerő helyett a döntés véglegessége fogalmat használja. Az Ákr. 82. §-hoz fűzött indokolása szerint erre azért került juttatja kifejezésre, hogy a végleges döntés a hatósági eljárás</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha</p> <p>a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,</p> <p>b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy</p> <p>e) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.</p> <p>(3) A fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés</p> <p>a) az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél,</p> <p>b) az utolsóként kézhez kapott lemondás vagy visszavonás hatósághoz való megérkezésének napján, ha a fellebbezési határidő tartama alatt valamennyi fellebbezésre jogosult lemond a fellebbezésről vagy visszavonja fellebbezését.</p> <p>(4) A fellebbezési eljárás megszüntetése esetén a hatóság fellebbezéssel támadható elsőfokú döntése a fellebbezési eljárás megszüntetéséről szóló végzés</p>		<p>befejezése, azt már a hatóság nem módosíthatja, abból jogok és kötelezettségek fakadnak, tehát a hatóság döntési joga tekintetében véglegesnek minősül. Ezzel szemben az anyagi jogerő (tehát a döntés megtámadhatatlansága és megváltoztathatatlansága) kizárólag a bíróság döntéséhez kapcsolódhat.</p> <p>Az SZTNH döntéseivel kapcsolatban a jogerő fogalmának megtartását indokolja az a körülmény, hogy az iparjogvédelmi és ugyanígy a K+F minősítési ügyekben érvényesülő jogorvoslati rendszer – tekintettel ezen eljárások sajátosságaira és arra, hogy az SZTNH-nak mint kormányhivatalnak nincs hatósági értelemben vett felügyeleti szerve – nagyban eltér a közigazgatási eljárásokban szabályozott rendtől. Az SZTNH döntései ellen nincs helye fellebbezésnek, újrafelvételi és felügyeleti eljárásnak, valamint ügyészi felhívásnak. Az SZTNH iparjogvédelmi és K+F minősítési ügyekben hozott döntéseit a bíróság nemperes eljárásban vizsgálja felül.</p> <p>Az Ákr. hatálybalépése nem változtat azon, hogy az SZTNH döntései – ha nem élnek ellenük jogorvoslattal vagy a bírósági felülvizsgálati eljárásban helybenhagyták őket – jogerőre emelkednek, és nem csupán véglegessé válnak. A jogerő ennek megfelelően – összhangban az Ákr.-ben foglaltakkal is – az SZTNH-nak azokhoz a döntéseikhez kapcsolódik, amelyeket (rendes</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>véglegessé válásának napján válik véglegessé.</p> <p>(5) Az elsőfokú döntés fellebbezéssel nem érintett rendelkezései a (2) (4) bekezdésben meghatározottak szerint véglegessé válnak, ha</p> <p>a) csak az eljárás egyéb résztvevője fellebbezett a döntés rá vonatkozó rendelkezése ellen, vagy</p> <p>b) kizárólag a döntés egyes rendelkezései ellen nyújtottak be fellebbezést, és az ügy jellegéből adódóan a fellebbezés elbírálása nem hat ki a fellebbezéssel meg nem támadott rendelkezésekre.</p>		<p>jogorvoslati eljárásban) már nem lehet megtámadni.</p>
<p>44. Az egyezség jóváhagyása</p> <p>83. § [Az egyezség jóváhagyása]</p> <p>Ha az egyezségi kísérlet eredményre vezet vagy az ügyfelek egyezséget kötnek, és az egyezség megfelel az Alaptörvénynek és a jogszabályoknak, az kiterjed a teljesítési határidőre, valamint az eljárási költség viselésére is, a hatóság azt jóváhagyja és határozatba foglalja.</p>		<p>K+F minősítési eljárásokban az egyezség nem értelmezhető.</p>
<p>45. Azonnali végrehajthatóság</p>		<p>Az azonnali végrehajthatóság K+F minősítési eljárásokban nem</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>84. § [Azonnali végrehajthatóság]</p> <p>A hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha</p> <p>a) életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges,</p> <p>b) nemzetbiztonsági, honvédelmi vagy közbiztonsági érdekből, illetve a közérdek védelme miatt szükséges,</p> <p>e) a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik, vagy</p> <p>d) a hatósági nyilvántartásba történő haladéktalan bejegyzést törvény írja elő.</p>		<p>értelmezhető.</p>
<p>46. A döntés közlése</p> <p>85. § [A döntés közlésének általános szabályai]</p> <p>(1) A határozatot a hatóság közli az ügyféllel, azzal, akire nézve az rendelkezést tartalmaz, az ügyben eljáró szakhatósággal.</p> <p>(2) A végzést a hatóság</p>		<p>Az Ákr.-nek a döntés közlésére vonatkozó rendelkezéseit alkalmazni kell, azzal, hogy közlésen a döntés kézbesítését kell érteni, és szóbeli közlésnek nincs helye [Ákr. 85. § (4) bek. és KFI tv. 39. § (1) c) pont].</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>közli azzal, akire nézve az rendelkezést tartalmaz, és akinek a jogát vagy jogos érdekét érinti. A hatóság az ügyfél kérelmére egy ízben, külön illeték vagy díj felszámítása nélkül ad ki másolatot a vele nem közölt végzésről.</p> <p>(3) A hatóság a döntést írásbeli kapcsolattartás esetén hivatalos iratként vagy az Eüsztv.-ben meghatározott elektronikus úton kézbesíti.</p> <p>(4) Ha jogszabály nem zárja ki, a döntést szóban is közölni lehet az (1) és (2) bekezdésben meghatározott személlyel. A közlés tényét és időpontját az iratra fel kell jegyezni, és azt alá kell íratni. Ha azt az (1) és (2) bekezdésben meghatározott személy kéri, a szóban közölt döntést a hatóság írásban is megküldi a részére.</p> <p>(5) Ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja</p> <p><i>a)</i> az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték, vagy</p> <p><i>b)</i> a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.</p> <p>(6) Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő módon közli, a döntést írásban is megküldi. A döntés közlésének napja ilyenkor - kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából - az írásbeli közlés napja.</p> <p>86. § [A kézbesítésre vonatkozó szabályok]</p> <p>(1) A nem elektronikusan közölt iratot a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni, ha a címzett az átvételt megtagadta. Ha a kézbesítés azért volt sikertelen, mert az a címzett hatósági nyilvántartásban szereplő lakcíméről vagy székhelyéről a hatósághoz</p> <p><i>a)</i> „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza, az iratot a kézbesítés második megkísérlésének napját,</p> <p><i>b)</i> „ismeretlen” vagy „elköltözött” jelzéssel érkezett vissza, az iratot a kézbesítés megkísérlésének napját</p> <p>követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni.</p> <p>(2) Ha a címzett tudomást szerez arról, hogy a neki küldött iratot a hatóság kézbesítettnek tekinti, a tudomásszerzéstől számított</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>tizenöt napon belül, de legkésőbb a közléstől számított negyvenöt napon belül kifogást terjeszthet elő.</p> <p>(3) A kifogásnak a hatóság akkor ad helyt, ha a címzett az iratot azért nem vehette át, mert</p> <p><i>a)</i> a kézbesítés a hivatalos iratok kézbesítésére vonatkozó jogszabályok megsértésével történt, vagy más okból nem volt szabályszerű, vagy</p> <p><i>b)</i> az iratot más, az <i>a)</i> pontban nem említett önhibáján kívüli okból nem volt módja átvenni.</p> <p>(4) Nem természetes személy címzett csak akkor terjeszthet elő kifogást, ha a kézbesítés nem szabályszerűen történt.</p> <p>(5) A kifogásban elő kell adni azokat a tényeket, illetve körülményeket, amelyek a kézbesítés szabálytalanságát igazolják vagy az önhiba hiányát valószínűsítik. Ha a kifogásnak a hatóság helyt ad, az igazolási kérelemre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.</p> <p>(6) A kifogást az a hatóság bírálja el, amelyik a kézbesítés tárgyát képező iratot kiadmányozta.</p> <p>(7) A hatósági kézbesítő általi kézbesítésre az e §-ban foglalt rendelkezéseket kell</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p>Megjegyzések</p>
<p>alkalmazni.</p>		
<p>87. § [A kézbesítési meghatalmazottra vonatkozó szabályok]</p> <p>(1) Az ügyfél köteles az első kapcsolatfelvétel alkalmával - a kézbesítési meghatalmazás előterjesztésével együtt - kézbesítési meghatalmazottat megnevezni, ha</p> <p><i>a)</i> magyarországi lakcímmel vagy székhellyel nem rendelkezik,</p> <p><i>b)</i> képviselőt nem nevezett meg, és</p> <p><i>c)</i> elektronikus kapcsolattartásnak nincs helye.</p> <p>(2) A kézbesítési meghatalmazott az eljárásban keletkezett, az ügyféllel közlendő döntéseket és iratokat átveszi, és azokat az ügyfél részére továbbítja.</p> <p>(3) Az ügyfél részére szóló és a kézbesítési meghatalmazottal szabályszerűen közölt döntést úgy kell tekinteni, hogy az a meghatalmazottal történt közlést követő tizenötödik napon minősül az ügyféllel közöltnek.</p> <p>(4) Ha hirdetményi közlésnek lenne helye, és a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg,</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a döntés közlésének megkísérlése érdekében kézbesítési ügygondnok rendelhető ki, aki gondoskodik az ügyfél tartózkodási helyének megállapításáról és a döntés kézbesítéséről.</p> <p>(5) Ha a kézbesítési ügygondnok nem járt sikerrel, a döntést azon a napon kell kézbesítettnek tekinteni, amikor a kézbesítés sikertelenségét a kézbesítési ügygondnok az őt kirendelő hatóságnak bejelenti, de legkésőbb a kirendeléstől számított tizenötödik napon.</p> <p>(6) Sikeres kézbesítés esetén a kézbesítési ügygondnok a sikeres kézbesítés napjáról és az ügyfél tartózkodási helyéről haladéktalanul értesíti az őt kirendelő hatóságot.</p>		
<p>88. § [A hirdetményi közlés]</p> <p>(1) A közlést hirdetmény útján kell teljesíteni, ha</p> <p><i>a) az ügyfél ismeretlen helyen tartózkodik,</i></p> <p><i>b) a kézbesítés egyéb elháríthatatlan akadályba ütközik, vagy annak megkísérlése már előre is eredménytelennek mutatkozik, vagy</i></p> <p><i>c) azt törvény vagy</i></p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>kormányrendelet előírja.</p> <p>(2) A hirdetmény tartalmazza</p> <p>a) a kifüggesztés, a honlapon történő közzététel esetén a közzététel napját,</p> <p>b) az eljáró hatóság megnevezését,</p> <p>c) az ügy számát és tárgyát,</p> <p>d) az ügyfél nevét és utolsó ismert lakcímét (székhelyét), továbbá</p> <p>e) azt a figyelemfelhívást, hogy a hatóság az ügyben döntést hozott, de annak kézbesítése akadályba ütközött, ezért az ügyfél vagy képviselője a döntést a hatóságnál átveheti.</p> <p>(3) A hirdetményt a hatóság hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el.</p>		
<p>89. § [Közhírré tétel]</p> <p>(1) Ha az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható, vagy ha törvény vagy kormányrendelet azt előírja, a hatóság a döntéséről készült közleményt közhírré teszi. A közlemény a 88. § (2) bekezdés a) d) pontjában foglaltakon túl tartalmazza</p> <p>a) a döntés rendelkező részét és indokolásának kivonatát, valamint</p>	<p>KFI tv. 39. § (1) Az SZTNH e fejezetben szabályozott eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit a következő eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni:</p> <p>d) nem alkalmazandóak az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvénynek a határozat közhírré tételére, az ügygondnokra, a sommás eljárásra, a költségmentességre és a végrehajtásra vonatkozó</p>	<p>A közhírré tétel szabályainak alkalmazása a K+F minősítési eljárásokban kizárt.</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>b) azt a figyelemfelhívást, hogy a döntés a hatóságnál megtekinthető.</p> <p>(2) A közleményt a hatóság a hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el.</p> <p>(3) A hatóság közhírré teszi azt a véglegessé vált vagy azonnal végrehajthatóvá nyilvánított döntést,</p> <p>a) amelyet közérdekű keresettel lehet megtámadni,</p> <p>b) amelyet személyek széles vagy pontosan meg nem határozható köre számára életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése érdekében hozott, vagy</p> <p>e) amelyet a közbiztonság fenntartása érdekében vagy fontos közrendvédelmi, környezet vagy természetvédelmi okból hozott.</p> <p>(4) A hatóság közhírré teszi azt a véglegessé vált vagy azonnal végrehajthatóvá nyilvánított határozatot, amelyet több mint ötven ügyfél részvételével zájlt eljárásban hozott.</p>	<p>rendelezései</p>	
<p>47. A döntés kijavítása és kiegészítése</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>90. § [A döntés kijavítása]</p> <p>(1) Ha a döntésben elírás, illetve számítási hiba van, és az nem hat ki az ügy érdemére, a hatóság a döntést kijavítja.</p> <p>(2) A kijavítást a hatóság közli azzal, akivel az eredeti döntést közölte.</p> <p>(3) A döntés kijavítással érintett része ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.</p> <p>91. § [A döntés kiegészítése]</p> <p>(1) Ha döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntést kiegészíti.</p> <p>(2) Nincs helye a döntés kiegészítésének, ha a döntés véglegessé válásától számított egy év eltelt.</p> <p>(3) A kiegészítést a hatóság egységes döntésbe foglalva, lehetőleg a döntés kicserélésével közli.</p> <p>(4) A kiegészítés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.</p> <p>(5) A kiegészítést közölni</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>kell azzal, akivel a kiegészített döntést közölték.</p>		
<p>48. Hatósági szerződés</p> <p>92. § [A hatósági szerződés megkötése]</p> <p>(1) Jogszabály lehetővé teheti vagy előírhatja, hogy a hatóság a hatáskörébe tartozó ügynek a közérdek és az ügyfél szempontjából is előnyös rendezése érdekében határozathozatal helyett az ügyféllel írásban hatósági szerződést kössön. A hatósági szerződés közigazgatási szerződés.</p> <p>(2) A hatósági szerződés tartalmazza a szerződő feleket, a szerződés tárgyát, a felek által vállalt kötelezettségeket és biztosított jogokat, a szakhatósági állásfoglalásban foglalt kikötéseket, a szerződésszegés jogkövetkezményeit, a teljesítés körében felmerült viták rendezésének módját, a szerződést lehetővé vagy kötelezővé tevő jogszabályban előírt kikötéseket és adatokat, továbbá a felek által lényegesnek tekintett kérdésekben kötött megállapodást.</p> <p>(3) Ha az ügyfél olyan kötelezettséget vállal, amelynek teljesítésére</p>		<p>K+F minősítési eljárásokban hatósági szerződés kötése nem értelmezhető.</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>hatósági határozattal egyébként nem lenne kötelezhető, az ügyfélnek a hatósági szerződésben nyilatkoznia kell arról, hogy a saját szerződésszegése esetére a többletkötelezettség tekintetében a hatósági szerződésben aláveti magát a szerződésszegés 93. § (3) bekezdésében megállapított jogkövetkezményének.</p> <p>(4) A szerződést a hatóság a többi ügyféllel is közli, akik tizenöt napon belül kezdeményezhetik a hatóságnál a szerződés módosítását. Ennek elmaradása esetén a nem szerződő ügyfél harminc napon belül megtámadhatja a szerződést a közigazgatási bíróság előtt.</p> <p>93. § [A hatósági szerződés módosítása és teljesítése]</p> <p>(1) Az ügy szempontjából jelentős új tény felmerülése, illetve a szerződéskötéskor fennálló körülmények lényeges megváltozása esetén bármelyik fél kezdeményezheti a szerződés módosítását.</p> <p>(2) A módosítás meghírusulása esetén bármelyik fél a közigazgatási bírósághoz fordulhat, ez azonban nem érinti a hatósági szerződés végrehajtását, illetve</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>érvényesítését.</p> <p>(3) Ha a szerződő ügyfél a szerződésben foglaltakat megszegi, a hatóság intézkedik a szerződésszegés szerződésben vállalt jogkövetkezményének kikényszerítése iránt, és ha szükséges, megindítja a végrehajtást.</p> <p>(4) Ha a hatósági szerződésben foglaltakat a hatóság nem teljesíti, a szerződő ügyfél a teljesítésre irányuló felhívás eredménytelensége esetén a szerződésszegés tudomására jutásától számított harminc napon belül a közigazgatási bírósághoz fordulhat.</p> <p>(5) Az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a hatósági szerződésre az azt szabályozó jogszabály rendelkezéseit, ennek hiányában a Ptk. szerződésekre vonatkozó általános szabályait kell alkalmazni.</p>		
<p style="text-align: center;">V. FEJEZET</p> <p style="text-align: center;">HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY, IGAZOLVÁNY ÉS NYILVÁNTARTÁS</p> <p style="text-align: center;">49. Közös szabályok</p>		<p>Az Ákr. hatósági bizonyítványra, igazolványra és nyilvántartásra vonatkozó szabályai K+F minősítési eljárásokban nem értelmezhetők, ezért nem alkalmazandók.</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>94. § [A hatósági bizonyítványra, igazolványra és nyilvántartásra vonatkozó általános szabályok]</p> <p>(1) E törvény rendelkezéseit a hatósági bizonyítvánnyal, igazolvánnyal és nyilvántartással kapcsolatos eljárásokban az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.</p> <p>(2) A hatósági bizonyítvány, igazolvány, valamint a hatósági nyilvántartásba történt bejegyzés határozat.</p>		
<p>50. Hatósági bizonyítvány</p> <p>95. § [A hatósági bizonyítványra vonatkozó szabályok]</p> <p>(1) A hatóság a jogszabályban meghatározott esetekben az ügyfél kérelmére a felhasználás céljának feltüntetésével adat igazolására hatósági bizonyítványt ad ki.</p> <p>(2) Ha a hatósági bizonyítványt a hatóság visszavonta, a határozatot annak a hatóságnak, szervnek is meg kell küldeni, amelynek eljárásában az ügyfél a hatósági bizonyítványt felhasználta vagy fel kívánta</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p>Megjegyzések</p>
<p>használni.</p> <p>(3) Ha az ügyfél valótlan vagy olyan adat igazolását kéri, amellyel a hatóság nem rendelkezik, a hatóság a hatósági bizonyítvány kiadását megtagadja.</p>		
<p>51. Hatósági igazolvány</p> <p>96. § [A hatósági igazolványra vonatkozó szabályok]</p> <p>A hatóság jogszabályban meghatározott esetben és adattartalommal az ügyfél adatainak vagy jogainak rendszeres igazolására hatósági igazolványt ad ki.</p>		
<p>52. Hatósági nyilvántartás</p> <p>97. § [A hatósági nyilvántartásra vonatkozó szabályok]</p> <p>(1) A hatóság a jogszabályban meghatározott adatokról hatósági nyilvántartást vezet, ha</p> <p>a) a nyilvántartásba történő bejegyzés, annak módosítása és a nyilvántartásból való törlés az ügyfél jogait és kötelezettségeit keletkezteti, módosítja vagy szünteti meg,</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>vagy</p> <p>b) a a nyilvántartás vezetésének célja a benne foglalt adatok közhiteles igazolására, bizonyítására szolgál</p> <p>(közhiteles hatósági nyilvántartás).</p> <p>(2) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a hatósági nyilvántartás közhitelessége alapján az ellenkező bizonyításáig vélelmezni kell annak jóhiszeműségét, aki a hatósági nyilvántartásban szereplő adatokban bízva szerez jogot. Az ellenkező bizonyításáig a hatósági nyilvántartásba bejegyzett adatról vélelmezni kell, hogy az fennáll, és a hatósági nyilvántartásból törölt adatról vélelmezni kell, hogy nem áll fenn.</p> <p>(3) A hatósági nyilvántartásba történő hivatalbóli, mérlegelés nélküli bejegyzésre a határozatra vonatkozó, a 80-82. § ban és a 86. § ban foglaltakat nem kell alkalmazni, és a döntés a nyilvántartásba való bejegyzés napján véglegessé válik.</p> <p>(4) Az ügyfél jogorvoslati kérelmének benyújtására nyitva álló határidő akkor kezdődik, amikor a bejegyzés tényét vagy az annak megtagadásáról szóló határozatot az ügyféllel</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>közölték.</p>		
<p style="text-align: center;">VI. FEJEZET</p> <p style="text-align: center;">HATÓSÁGI ELLENŐRZÉS</p> <p style="text-align: center;">53. Általános szabályok</p> <p>98. § [A hatósági eljárásra vonatkozó szabályok alkalmazása]</p> <p>E törvény hatósági eljárásra vonatkozó rendelkezéseit a hatósági ellenőrzésre az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.</p> <p>99. § [A hatósági ellenőrzés tárgya]</p> <p>A hatóság a hatáskörének keretei között ellenőrzi a jogszabályban foglalt rendelkezések betartását, valamint a végrehajtható döntésben foglaltak teljesítését.</p> <p style="text-align: center;">54. A hatósági ellenőrzés lefolytatása</p> <p>100. § [A hatósági ellenőrzés megindítására vonatkozó általános</p>		<p>Az Ákr. hatósági ellenőrzésre vonatkozó szabályai K+F minősítési eljárásokban nem értelmezhetők, ezért nem alkalmazandók.</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>szabályok</p> <p>(1) A hatósági ellenőrzés hivatalból indul meg, azt a hatóság a hivatalbóli eljárás szabályai szerint folytatja le.</p> <p>(2) Hatósági ellenőrzését az ügyfél is kérheti, kivéve, ha</p> <p>a) a kérelem benyújtásának időpontjában a hatóság előtt arra vonatkozóan hatósági ellenőrzés, vagy az alapján eljárás van folyamatban,</p> <p>b) a hatóság az ügyfélnél egyébként folyamatosan lát el ellenőrzési feladatot,</p> <p>e) törvény kizárja, vagy</p> <p>d) a hatóság ugyanazon ügyfél kérelmére az újabb kérelem benyújtását megelőző egy éven belül lefolytatott ellenőrzése során jogsértést nem tárt fel, kivéve, ha a kérelem benyújtására az ellenőrzés lefolytatását követően felmerült ok vagy körülmény miatt kerül sor.</p> <p>55. A hatósági ellenőrzés lezárása</p> <p>101. § [A hatósági ellenőrzés lezárására vonatkozó általános szabályok]</p> <p>(1) Ha a hatóság a hatósági ellenőrzés során jogsértést</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>tapasztal,</p> <p>a) megindítja az eljárást, vagy</p> <p>b) ha a feltárt jogsértés miatt az eljárás más szerv illetékességébe tartozik, annak eljárását kezdeményezi.</p> <p>(2) Ha a hatóság az ügyfél kérelmére lefolytatott hatósági ellenőrzés során jogsértést nem tapasztal, ennek tényéről hatósági bizonyítványt állít ki. A hivatalból folytatott hatósági ellenőrzés eredményéről a hatóság az ügyfél kérelmére állít ki hatósági bizonyítványt.</p> <p>102. § [Folyamatos ellenőrzési feladat ellátására vonatkozó különös szabályok]</p> <p>Ha a hatóság az ügyfélnél folyamatosan lát el ellenőrzési feladatot, az ügyfél ellenőrzést megelőző értesítése mellőzhető.</p>		
<p style="text-align: center;">VII. FEJEZET</p> <p style="text-align: center;">A HIVATALBÓLI ELJÁRÁS</p> <p>103. § [A hivatalbóli eljárás]</p> <p>(1) A hivatalbóli eljárásokban e törvénynek a kérelemre indult eljárásokra vonatkozó rendelkezéseit az e</p>		<p>Az SZTNH K+F minősítési eljárásokban kizárólag kérelemre jár el, ezért a hivatalbóli eljárás szabályai K+F minősítési eljárásokban nem alkalmazandóak.</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.</p> <p>(2) A hivatalbóli eljárásokban szünetelésnek nincs helye, és a hatóság felfüggesztés esetén sem dönt érdemben az ügyfél vagy ügyfelek együttes kérelmére. Nincs helye az eljárás megszüntetésének, ha az ügyfél eljárási költség előlegezési kötelezettségének nem tesz eleget.</p> <p>(3) A hivatalbóli eljárásokban az ügyintézési határidőbe csak az eljárás felfüggesztésének időtartama nem számít be.</p> <p>(4) Ha a hatóság a hivatalbóli eljárásban az ügyintézési határidő kétszeresét túllépi, a jogsértés tényének megállapításán és a jogellenes magatartás megszüntetésére vagy a jogszerű állapot helyreállítására kötelezésen túl egyéb jogkövetkezményt nem alkalmazhat. Ez esetben ugyanazon ügyféllel szemben, ugyanazon ténybeli és jogi alapon nem indítható új eljárás.</p> <p>104. § [Az eljárás megindítása]</p> <p>(1) A hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>eljárást, ha</p> <p>a) az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására,</p> <p>b) erre bíróság kötelezte,</p> <p>e) erre felügyeleti szerve utasította,</p> <p>d) életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetről szerez tudomást, vagy</p> <p>e) ezt egyébként jogszabály előírja.</p> <p>(2) A hivatalból indított eljárás szabályait kell alkalmazni azon eljárásokra, amelyekben a hatóság az ügyfél kérelmére induló eljárást hivatalból folytatja.</p> <p>(3) A hivatalbóli eljárás az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik, megindításáról az ismert ügyfelet a hatóság értesíti. Az értesítés csak akkor mellőzhető, ha</p> <p>a) az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül dönt, vagy az eljárást megszünteti,</p> <p>b) azt honvédelmi, nemzetbiztonsági, közbiztonsági okból törvény kizárja, vagy</p> <p>e) az az eljárás sikerét megghiúsítaná.</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>(4) Az értesítés tartalmazza</p> <p>a) az ügy tárgyát és számát, az eljárás megindításának napját és az ügyintézési határidőt, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokat, az ügyintéző nevét és hivatali elérhetőségét, és</p> <p>b) az ügyféli jogokra és kötelezettségekre vonatkozó tájékoztatást.</p> <p>(5) Ha a hatósági ellenőrzés jogsértést tárt fel, és a döntés feltételei egyébként fennállnak, a hatóság az ügyben érdemben dönt, és azt a jelenlévő ügyféllel nyomban közli.</p> <p>(6) Ha a döntés mérlegelést nem igényel, a hatóság a hivatalbóli eljárást automatikus döntéshozatali eljárásban is lefolytathatja.</p> <p>56. Az ügyfél adatszolgáltatási kötelezettsége</p> <p>105. § [Az ügyfél adatszolgáltatási kötelezettsége a hivatalbóli eljárásban]</p> <p>(1) A hivatalbóli eljárásban az ügyfél a hatóság erre irányuló felhívására köteles közölni az érdemi döntéshez szükséges adatokat. Törvény vagy kormányrendelet</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>jogkövetkezményeket állapíthat meg az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy valótlan adatok közlése esetére.</p> <p>(2) Az adatszolgáltatást az ügyfél akkor tagadhatja meg, ha arra a tanúvallomást megtagadhatná.</p>		
<p style="text-align: center;">VIII. FEJEZET</p> <p style="text-align: center;">AZ EGYES HATÓSÁGI INTÉZKEDÉSEK KÜLÖNÖS SZABÁLYAI</p> <p>57. Az ideiglenes intézkedés</p> <p>106. § [Az ideiglenes intézkedés]</p> <p>(1) A hatóság tekintet nélkül a hatáskörére és az illetékességére hivatalból köteles megtenni azt az ideiglenes intézkedést, amelynek hiányában a késedelem elháríthatatlan kárral, veszéllyel vagy a személyiségi jogok elháríthatatlan sérelmével járna. A hatóság haladéktalanul értesíti a megtett intézkedésről az illetékes hatóságot.</p> <p>(2) A hatóság a hivatalból megtett ideiglenes intézkedéséről szóló végzését közli az ügyféllel, valamint az</p>		<p>Az Ákr. ideiglenes intézkedésre vonatkozó szabályai K+F minősítési eljárásokban nem értelmezhetők.</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>illetékes hatósággal, amely az ideiglenes intézkedés szükségességét felülvizsgálja, és szükség esetén intézkedik.</p> <p>(3) Az ideiglenes intézkedés felülvizsgálatánál nem érvényesül a jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogok védelme.</p>		
<p>58. Biztosítási intézkedések</p> <p>107. § [A biztosítási intézkedések]</p> <p>(1) Ha az eljárás tárgyát képező kötelezettség későbbi teljesítése veszélyben van, a teljesítési határidő lejártá előtt, az erre okot adó körülmény felmerülésétől számított öt napon belül a hatóság biztosítási intézkedésként pénzkövetelés biztosítását rendeli el, vagy a meghatározott dolgot zár alá veszi, vagy lefoglalja.</p> <p>(2) A biztosítási intézkedést a végrehajtást foganatosító szerv hajtja végre.</p> <p>(3) A biztosítási intézkedést vissza kell vonni, ha</p> <p>a) azt pénzfizetési kötelezettség biztosítására rendelték el, és ezt az összeget a döntést hozó hatóságnál vagy a végrehajtást foganatosító szervnél letétbe</p>		<p>Az Ákr. biztosítási intézkedésekre vonatkozó szabályai K+F minősítési eljárásokban nem értelmezhetők.</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>helyezték,</p> <p>b) azt meghatározott eselekmény biztosítása érdekében rendelték el, és a kötelezett kétséget kizáró módon igazolja, hogy az önkéntes teljesítéshez minden szükséges előkészületet megtett, és azt már csak a biztosítási intézkedés akadályozza, vagy</p> <p>e) elrendelésének oka egyébként megszűnt.</p> <p>(4) Ha megalapozottan feltételezhető, hogy az érdemi döntésben elrendelhető kötelezettség teljesítése elmaradásának veszélye áll fenn, a hatóság az (1) bekezdésben meghatározott intézkedéseket ideiglenes biztosítási intézkedésként három napon belül megteszi.</p> <p>(5) Az ideiglenes biztosítási intézkedés hatályát veszti az eljárást befejező döntés véglegessé válásával.</p>		
<p>59. Zár alá vétel és lefoglalás</p> <p>108. § [A zár alá vétel és lefoglalás általános szabályai]</p> <p>(1) Ha a tényállás másként nem tisztázható vagy az jelentős késedelemmel járna, vagy a zár alá vétel mellőzése a tényállás tisztázásának sikerét veszélyeztetné, a</p>		<p>Az Ákr. zár alá vételre és a lefoglalásra vonatkozó szabályai K+F minősítési eljárásokban nem értelmezhetők.</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>hatóság — jogosult — valamely dolog birtokának a birtokos rendelkezése alóli elvonására (a továbbiakban: zár alá vétel). Nem vehető zár alá olyan dolog, amely a birtokosának élete, egészsége fenntartásához, illetve az életfeltételei fenntartásához egyébként nélkülözhetetlen jövedelemszerzéséhez szükséges. Az ilyen dolgot a hatóság lefoglalja, és a birtokos őrizetében hagyja, aki azt rendeltetésszerűen használhatja.</p> <p>(2) A zár alá vétel érdekében a dolog birtokosát fel kell szólítani, hogy a dolgot adja át. Nem kötelezhető a dolog átadására az, aki a megtagadási okkal összefüggésben a tanúvallomást megtagadhatja, vagy aki a védett adat tekintetében nem kapott felmentést a titoktartás alól.</p> <p>(3) Ha a dolog átadására köteles személy nem adja át a dolgot, a hatóság a zár alá vételt a rendőrség közreműködésével foganatosítja, és a dolog átadására köteles személyt eljárási bírsággal sújtja.</p> <p>(4) A zár alá vétel foganatosítására a szemle szabályai irányadóak azzal, hogy a szemletárgy birtokosa alatt a zár alá vett dolog birtokosát kell érteni. A zár alá vételre és a lefoglalásra</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>egyebekben a bírósági végrehajtásról szóló törvény (a továbbiakban: Vht.) szabályait megfelelően kell alkalmazni.</p> <p>109. § [A zár alá vétel megszüntetése és a dolog kiadása]</p> <p>(1) A zár alá vételt a hatóság megszünteti, ha</p> <p>a) az elrendelésének oka megszűnt,</p> <p>b) a hatóság az eljárást megszüntette, vagy</p> <p>e) az ügy érdemében döntést hozott.</p> <p>(2) Ha törvény másként nem rendelkezik, a tényállás tisztázásához a továbbiakban már nem szükséges zár alá vett dolgot ki kell adni annak, akitől azt zár alá vették. Ha a hatóság más szerv hatáskörébe tartozó eljárást kezdeményez, az eljárás lefolytatásához szükséges zár alá vett iratokat és tárgyi bizonyítékokat átadja a megkeresett szervnek.</p> <p>(3) Ha a körülmények alapján nyilvánvaló, hogy az, akitől a dolgot zár alá vették, a dolog birtoklására nem jogosult, a hatóság a dolgot az arra jogos igényt bejelentő személynek adja ki.</p> <p>(4) Ha a dolog természetben már nem adható ki, a dolog előzetes értékesítéséből</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>befolyt ellenértékét alapul véve, a kezeléséből, tárolásából eredő költséggel esőkkentett, a megtérítés időpontjáig eltelt időre számított, a Ptk. szerinti késedelmi kamattal (a továbbiakban: törvényes kamat) növelt összeget kell megtéríteni. A jogosult az ezt meghaladó igényét a polgári jog szabályai szerint érvényesítheti. Ha a zár alá vétel alaptalan volt, a dolog előzetes értékesítéséből befolyt ellenérték a dolog kezeléséből, tárolásából eredő költséggel nem esőkkenthető.</p> <p>110. § [A zár alá vett dolog értékesítése, megsemmisítése]</p> <p>(1) A zár alá vett dolgot a romlandó dolgok kivételével nem lehet előzetesen értékesíteni.</p> <p>(2) Ha a hatóság felhívását követő három hónapon belül a dolog kiadása iránt nem jelentettek be jogos igényt, a zár alá vett dolog értékesíthető.</p> <p>(3) A zár alá vett dolog értékesítéséből befolyt ellenérték a dolog helyébe lép.</p> <p>(4) Ha a zár alá vett dolog értéktelen, vagy az értékesítés sikertelen volt, a zár alá vétel megszüntetése után azt meg kell semmisíteni. A megsemmisítés költségei a zár</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>alá vett dolog tulajdonosát és birtokosát egyetemlegesen terhelik.</p>		
<p style="text-align: center;">IX. FEJEZET</p> <p style="text-align: center;">JOGORVOSLAT</p> <p>111. § [A jogorvoslat szabályainak alkalmazása]</p> <p>A jogorvoslati eljárásban e törvény rendelkezéseit az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.</p> <p>112. § [A jogorvoslathoz való jog]</p> <p>A hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. A hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.</p> <p>113. § [Jogorvoslati eljárások]</p> <p>(1) Kérelemre induló jogorvoslati eljárások</p> <p>a) a közigazgatási per,</p>	<p>KFI törvény 39. § (2) Az SZTNH döntéseivel kapcsolatban nincs helye fellebbezésnek, közigazgatási pernek, felügyeleti eljárásnak, valamint az ügyészségről szóló törvény szerinti ügyészi felhívásnak és fellépésnek, az SZTNH-nak a 36. § (1) bekezdésében és a 38. § (1) bekezdésében meghatározott kérdésekben hozott határozatait a Fővárosi Törvényszék - a 40. §-ban foglaltak szerint - nemperes eljárásban vizsgálja felül.</p> <p>40. § (1) A bíróság kérelemre megváltoztathatja az SZTNH</p> <p>a) a minősítési eljárásban hozott határozatát,</p> <p>b) 38. § (1) bekezdése szerinti döntését,</p> <p>c) eljárást felfüggesztő végzését,</p> <p>d) kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasító és az eljárást megszüntető végzését,</p> <p>e) iratbetekintést kizáró vagy azt korlátozó azon végzését, amellyel szemben az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezései szerint önálló jogorvoslatnak van helye,</p> <p>f) iratbetekintési jog korlátozására irányuló kérelem tárgyában hozott végzését.</p>	<p>K+F minősítési eljárásokban a KFI tv-ben meghatározott speciális jogorvoslati rend érvényesül, amelyet – az Ákr.-nek a fellebbezésre, a közigazgatási perre, a felügyeleti eljárásra, valamint az ügyészi felhívásra és fellépésre vonatkozó rendelkezéseinek kizárásával – a KFI törvény teljes körűen (a Polgári perrendtartásra és a nemperes eljárásokra vonatkozó szabályokat figyelembe véve) szabályoz.</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p>Megjegyzések</p>
<p>b) a fellebbezési eljárás.</p> <p>(2) Hivatalból induló jogorvoslati eljárások</p> <p>a) a döntés módosítása vagy visszavonása a hatóság saját hatáskörében,</p> <p>b) a felügyeleti eljárás,</p> <p>e) az ügyészségről szóló törvény szerinti ügyészi felhívás és fellépés nyomán indított eljárás.</p> <p style="text-align: center;">60. Közigazgatási per</p> <p>114. § [A közigazgatási per lehetőségéről]</p> <p>(1) Az ügyfél az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Fellebbezéssel támadható döntés esetén közigazgatási per akkor indítható, ha az arra jogosultak valamelyike fellebbezett és a fellebbezést elbírálták.</p> <p>(2) Ha a jogsértés megszüntetésére felszólító ügyészi felhívásban megállapított határidő eredménytelenül eltelt, az ügyész közigazgatási pert indíthat a hatóság véglegessé vált döntése ellen, vagy a hatóság eljárási kötelezettségének</p>	<p>(2) Az SZTNH-nak az (1) bekezdésben nem említett végzése csak az (1) bekezdésben felsorolt döntésekkel szemben előterjesztett megváltoztatási kérelemmel támadható meg. A bíróság az SZTNH döntését megváltoztathatja.</p> <p>(2a) A megváltoztatási kérelem bevezető részében fel kell tüntetni:</p> <p>a) az eljáró bíróság megnevezését,</p> <p>b) a kérelmező azonosító adatait, és</p> <p>c) a kérelmező jogi képviselőjének nevét, székhelyét, telefonszámát, elektronikus levélcímét, több képviselő esetén a hivatalos iratok átvételére kijelölt képviselő nevét.</p> <p>(2b) A megváltoztatási kérelem érdemi részében fel kell tüntetni:</p> <p>a) a megváltoztatási kérelemmel érintett döntés számát, valamint a döntésnek a megváltoztatási kérelem által érintett rendelkezését vagy részét,</p> <p>b) a döntés bíróság általi megváltoztatására irányuló határozott kérelmet, valamint</p> <p>c) a döntés megváltoztatásának szükségességét alátámasztó indokokat az ezeket alátámasztó bizonyítékokkal és a jogalap megjelölésével.</p> <p>(2c) A megváltoztatási kérelem záró részében fel kell tüntetni:</p>	

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>elmulasztása esetén a hatóság eljárásra kötelezése iránt.</p>	<p>a) bíróság hatáskörét és illetékességét megalapozó tényeket és jogszabályhelyet,</p> <p>b) a megfizetett illeték összegét és megfizetésének módját, vagy az eljárási illeték részleges megfizetése esetén a költségkezdmény engedélyezése iránti kérelmet, illetve jogszabály által biztosított illetékfizetés alóli mentesülés esetén az ennek alapjául szolgáló tényeket és jogszabályhelyet,</p> <p>c) a meghatalmazott képviseleti jogát megalapozó tényeket és bizonyítékokat, valamint</p> <p>d) a záró részben feltüntetett tényeket alátámasztó bizonyítékokat.</p> <p>(3) A 39. § (2) bekezdése szerinti nemperes eljárás megindítására irányuló kérelmet a döntés közlésétől számított harminc napon belül az SZTNH-nál kell benyújtani vagy részére a feladás utólagos igazolását lehetővé tevő postai szolgáltatás igénybevételével megküldeni. Az SZTNH a kérelmet az ügy irataival együtt tizenöt napon belül továbbítja a Fővárosi Törvényszékhez kivéve, ha a megtámadott döntést a kérelemben foglaltaknak megfelelően kijavítja, kiegészíti, módosítja vagy visszavonja, valamint, ha a kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez való továbbítást megelőzően a kérelmező visszavonta.</p> <p>(4) Ha az (1) bekezdés szerinti kérelmet elkésetten nyújtották be, az</p>	

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p>Megjegyzések</p>
	<p>igazolási kérelem tárgyában a bíróság határoz.</p> <p>(5) A 39. § (2) bekezdése szerinti nemperes eljárásban azokra az eljárási kérdésekre, amelyeket e törvény eltérően nem szabályoz, a polgári perrendtartásról szóló törvény szabályait a nemperes eljárás sajátosságaiából eredő eltérésekkel és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit kell alkalmazni.</p> <p>(6) A Fővárosi Törvényszék három hivatásos bíróból álló tanácsban jár el, akik közül két tag felsőfokú műszaki vagy ezzel egyenértékű szakképesítéssel rendelkezik.</p> <p>(7) A bíróság előtti eljárásban a jogi képviselet kötelező, ideértve a jogorvoslati eljárásokat is.</p>	
<p>61. A döntés módosítása vagy visszavonása a keresetlevél alapján</p> <p>115. § [A döntés módosítása vagy visszavonása a keresetlevél alapján]</p> <p>(1) Ha a keresetlevél</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja.</p> <p>(2) Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.</p> <p>(3) Ha a szakhatóság a keresetlevél alapján módosítja állásfoglalását, a hatóság a döntését ennek megfelelően módosítja vagy visszavonja.</p> <p>(4) A döntést visszavonni, módosítani egy ízben lehet.</p>		
<p style="text-align: center;">62. Fellebbezés</p> <p>116. § [A fellebbezés általános szabályai]</p> <p>(1) Az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi.</p> <p>(2) Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot</p> <p>a) járási (kerületi) hivatal vezetője vagy a képviselő testület kivételével helyi</p>	<p>KFI törvény 39. § (2) Az SZTNH döntéseivel kapcsolatban nincs helye fellebbezésnek, közigazgatási pernek, felügyeleti eljárásnak, valamint az ügyészségről szóló törvény szerinti ügyészi felhívásnak és fellépésnek, az SZTNH-nak a 36. § (1) bekezdésében és a 38. § (1) bekezdésében meghatározott kérdésekben hozott határozatait a Fővárosi Törvényszék - a 40. §-ban foglaltak szerint - nemperes eljárásban vizsgálja felül.</p>	

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>önkormányzat szerve, vagy</p> <p><i>b) rendvédelmi szerv helyi szerve</i></p> <p>hozta.</p> <p><i>(3) Önálló fellebbezésnek van helye</i></p> <p><i>a) az ideiglenes biztosítási intézkedésről szóló,</i></p> <p><i>b) az ügyféli jogállásról vagy jogutódlásról rendelkező,</i></p> <p><i>c) a kérelmet visszautasító,</i></p> <p><i>d) az eljárást megszüntető,</i></p> <p><i>e) az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése tárgyában hozott,</i></p> <p><i>f) az eljárási bírságot kiszabó,</i></p> <p><i>g) a fellebbezési határidő elmulasztása miatt benyújtott igazolási kérelmet elutasító,</i></p> <p><i>h) a zár alá vételt vagy lefoglalást elrendelő, valamint ezek megszüntetése iránti kérelmet elutasító,</i></p> <p><i>i) az iratbetekintési jog gyakorlására irányuló kérelem tárgyában hozott elutasító,</i></p> <p><i>j) az iratbetekintési jog korlátozására irányuló kérelem tárgyában hozott, valamint</i></p> <p><i>k) az eljárási költség megállapításával és viselésével kapcsolatos, a költségmentesség iránti</i></p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>kérelmet elutasító, a költségmentesség módosításáról vagy visszavonásáról szóló elsőfokú végzés ellen.</p> <p>(4) Az (1) és (2) bekezdésben foglalt esetekben sines helye fellebbezésnek</p> <p>a) ha az elsőfokú döntést a központi hivatal kivételével központi államigazgatási szerv vezetője hozta,</p> <p>b) ha a képviselő testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést,</p> <p>c) a másodfokú hatóság által hozott önállóan fellebbezhető végzés esetén,</p> <p>d) ha nincs kijelölt másodfokú hatóság,</p> <p>e) nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben,</p> <p>f) ha a hatósági szerződés alapján végrehajtást rendeltek el.</p> <p>(5) A (2) bekezdésben foglalt esetekben sines helye fellebbezésnek, ha törvény a fellebbezést kizárja.</p> <p>117. § [A fellebbezés hatáskör hatálya]</p> <p>(1) Ha a hatóság a döntést</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a (2) bekezdésben foglalt kivételekkel a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.</p> <p>(2) Az ideiglenes biztosítási intézkedésről szóló, valamint az iratbetekintési jog korlátozása iránti kérelemnek helyt adó végzés elleni fellebbezésnek nincs halasztó hatálya.</p> <p>118. § [A fellebbezés előterjesztése]</p> <p>(1) Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.</p> <p>(2) A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.</p> <p>(3) A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.</p> <p>(4) A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.</p> <p>119. § [A fellebbezés különös szabályai]</p> <p>(1) Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja.</p> <p>(2) Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.</p> <p>(3) Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a jogszabályban kijelölt másodfokú hatósághoz.</p> <p>(4) A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.</p> <p>(5) A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.</p> <p>(6) Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.</p> <p>(7) Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.</p>		
<p>63. A döntés módosítása vagy visszavonása</p> <p>120. § [A döntés módosítása vagy visszavonása]</p> <p>(1) Ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.</p>	<p>KFI törvény 39. § (3) Az SZTNH a 36. § (1) bekezdésében és a 38. § (1) bekezdésében meghatározott kérdésekben hozott döntését az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény 120. §-ában foglaltak szerint módosíthatja vagy visszavonhatja.</p> <p>KFI törvény 40. § (3) A 39. § (2) bekezdése szerinti nemperes eljárás megindítására irányuló kérelmet a döntés közlésétől számított harminc napon belül az SZTNH-nál kell benyújtani vagy részére a feladás utólagos igazolását lehetővé tevő postai szolgáltatás igénybevételével megküldeni. Az SZTNH a kérelmet</p>	<p>Az SZTNH az Ákr. 120. § alapján hivatalból jogszabálysértésre hivatkozva módosíthatja döntését vagy visszavonhatja.</p> <p>Az SZTNH módosíthatja vagy visszavonhatja döntését akkor is, ha a megváltoztatási kérelem tartalmát elfogadja.</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>(2) Törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában a döntést a hatósági igazolványba és bizonyítványba felvett téves bejegyzés kivételével nem lehet módosítani vagy visszavonni, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot sértene.</p>	<p>az ügy irataival együtt tizenöt napon belül továbbítja a Fővárosi Törvényszékhez kivéve, ha a megtámadott döntést a kérelemben foglaltaknak megfelelően kijavítja, kiegészíti, módosítja vagy visszavonja, valamint, ha a kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez való továbbítást megelőzően a kérelmező visszavonta.</p>	
<p style="text-align: center;">64. Felügyeleti eljárás</p> <p style="text-align: center;">121. § [A felügyeleti eljárás általános szabályai]</p> <p>(1) A felügyeleti szerv hivatalból megvizsgálhatja az ügyben eljáró hatóság eljárását, illetve döntését, és ennek alapján</p> <p>a) megteszi a szükséges intézkedést a jogszabálysértő mulasztás felszámolására, illetve</p> <p>b) gyakorolja a (2) bekezdésben szabályozott felügyeleti jogkört.</p> <p>(2) Ha a hatóság döntése jogszabályt sért, a felügyeleti szerv legfeljebb egy ízben azt megváltoztatja vagy megsemmisíti, és szükség esetén a döntést hozó hatóságot új eljárásra utasítja.</p> <p>(3) A hatóság döntése nem</p>	<p>KFI törvény 39. § (2) Az SZTNH döntéseivel kapcsolatban nincs helye fellebbezésnek, közigazgatási pernek, felügyeleti eljárásnak, valamint az ügyészségről szóló törvény szerinti ügyészi felhívásnak és fellépésnek, az SZTNH-nak a 36. § (1) bekezdésében és a 38. § (1) bekezdésében meghatározott kérdésekben hozott határozatait a Fővárosi Törvényszék - a 40. §-ban foglaltak szerint - nemperes eljárásban vizsgálja felül.</p>	

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>változtatható meg és nem semmisíthető meg, ha</p> <p>a) azt a közigazgatási bíróság érdemben elbíráta,</p> <p>b) semmisségi ok esetén a 123. §-ban foglalt idő eltelt,</p> <p>e) semmisségi ok hiányában az ügyfél jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogát sértene, vagy</p> <p>d) a kötelezettséget megállapító döntés véglegessé válásától, vagy, ha az hosszabb, a teljesítési határidő utolsó napjától számított öt év eltelt.</p> <p>(4) A felügyeleti eljárásban hozott döntés közigazgatási bíróság előtt támadható meg.</p> <p style="text-align: center;">65. Ügyészi felhívás és fellépés</p> <p>122. § [Az ügyészi felhívás és fellépés]</p> <p>Ha az ügyész az ügyészségről szóló törvény alapján felhívással él, vagy sikertelen felhívás esetén fellép, a hatóság az ügyész által kifogásolt döntését korlátozás nélkül módosíthatja (megváltoztathatja), illetve visszavonhatja (megsemmisítheti), akkor is, ha a közigazgatási hatósági eljárásra vonatkozó jogszabály</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p>Megjegyzések</p>
<p>ezt egyébként korlátozza, vagy nem teszi lehetővé.</p>		
<p>66. Semmisség</p> <p>123. § [A semmisség általános szabályai]</p> <p>(1) Az e fejezetben szabályozott eljárások során a döntést meg kell semmisíteni, illetve vissza kell vonni, és szükség esetén új eljárást kell lefolytatni, ha</p> <p><i>a) - az ideiglenes intézkedést kivéve - az ügy nem tartozik az eljáró hatóság hatáskörébe,</i></p> <p><i>b) azt a szakhatóság kötelező megkeresése nélkül vagy a szakhatóság állásfoglalásának figyelmen kívül hagyásával hozták meg,</i></p> <p><i>e) a döntést hozó testületi szerv nem volt jogszabályszerűen megalakítva, nem volt határozatképes, vagy nem volt meg a döntéshez szükséges szavazati arány,</i></p> <p><i>d) annak tartalmát bűncselekmény befolyásolta, feltéve, hogy a bűncselekmény elkövetését jogerős ítélet megállapította, vagy ilyen ítélet meghozatalát nem a bizonyítottság hiánya zárja ki,</i></p> <p><i>e) az ügyész a vádemelést</i></p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>elhalasztotta és annak tartama eredményesen telt el,</p> <p>f) a tartalma a közigazgatási bíróság adott ügyben hozott határozatával ellentétes,</p> <p>g) az eljárásba további ügyfél bevonásának lett volna helye, vagy</p> <p>h) valamely súlyos eljárási jogszabálysértést törvény semmisségi oknak minősít.</p> <p>(2) A döntés - a (3) bekezdésben foglaltak kivételével - semmisségi ok esetén sem semmisíthető meg, ha</p> <p>a) az az ügyfél jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogát sértené, és a döntés véglegessé válása óta három év eltelt,</p> <p>b) a kötelezettséget megállapító döntés véglegessé válásától, vagy ha az hosszabb, a teljesítési határidő utolsó napjától, a folyamatos kötelezettséget megállapító döntés esetén az utolsó teljesítéstől számított öt év eltelt, vagy</p> <p>c) ahhoz a mellőzött, vagy megkeresni elmulasztott szakhatóság az 56. § (2) bekezdése szerint hozzájárult.</p> <p>(3) Az (1) bekezdés d) és e) pontjában foglalt semmisségi ok esetében a döntés</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>időkorlátozás nélkül megsemmisíthető, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot nem érint.</p>		
<p style="text-align: center;">X. FEJEZET</p> <p style="text-align: center;">ELJÁRÁSI KÖLTSÉG, AZ ELJÁRÁSI KÖLTSÉG ELŐLEGEZÉSE ÉS VISELÉSE</p> <p>67. Az eljárási költségre vonatkozó általános szabályok</p> <p>124. § [Az eljárási költség]</p> <p>Eljárási költség mindaz a költség, ami az eljárás során felmerül.</p> <p>68. Az eljárási költség viselése</p> <p>125. § [Az eljárási költség viselésének általános szabálya]</p> <p>(1) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az eljárás költségeit az viseli, akinél azok felmerültek.</p> <p>(2) Az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.</p> <p>(3) Azon eljárási költséget, amelynek viselésére senki nem</p>	<p>KFI tv. 39. § (1) Az SZTNH e fejezetben szabályozott eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit a következő eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni:</p> <p>d) nem alkalmazandók az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvénynek a határozat közhírré tételére, az ügygondnokra, a sommás eljárásra, a költségmentességre és a végrehajtásra vonatkozó rendelkezései,</p>	<p>K+F minősítési eljárásokban a költségmentesség szabályai nem alkalmazandók.</p> <p>K+F minősítési eljárásokban a 38/2017. (XI. 23.) Korm. rendeletben meghatározott mértékű igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni, melyet kérelmezőnek kell megfizetnie a hivatkozott jogszabályban meghatározott módok egyikén a kérelem benyújtásával egyidejűleg.</p> <p>Az eljárási költség viselésére vonatkozó szabályok ezért nem alkalmazandók.</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>kötelezhető, az eljáró hatóság viseli.</p> <p>126. § [Az eljárási költség ügyfél általi viselése]</p> <p>(1) Több azonos érdekű ügyfél esetén az ügyfelek egyetemlegesen felelősek az eljárási költség viseléséért.</p> <p>(2) A jogvitás eljárásban a hatóság az eljárási költségek viselésére kötelezi</p> <p>a) a kérelem elutasítása esetén a kérelmező ügyfelet,</p> <p>b) a kérelemnek helyt adó döntés esetén az ellenérdekű ügyfelet.</p> <p>(3) Ha a határozat a kérelemnek részben ad helyt, a hatóság az eljárási költség arányos viselésére kötelezi a kérelmező ügyfelet és az ellenérdekű ügyfelet.</p> <p>127. § [Az eljárási költség hatóság és az eljárásban részt vevő egyéb személy általi viselése]</p> <p>(1) A megkeresett szerv vagy személy eljárása során felmerült eljárási költséget a megkereső hatóság megtéríti.</p> <p>(2) Az eljáró hatóság viseli a nyelvhasználat 21. § (1) bekezdése alapján felmerült fordítási és tolmácsolási</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>költségét.</p> <p>69. Az eljárási költség előlegezése</p> <p>128. § [Az eljárási költség előlegezésére vonatkozó általános szabályok]</p> <p>(1) Kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a kérelmező ügyfél előlegezi. Több azonos érdekű ügyfél esetén az ügyfelek egyetemlegesen felelősek az eljárási költség előlegezéséért.</p> <p>(2) Az ügyfél nem kötelezhető olyan eljárási költség előlegezésére, amelyet a díj tartalmaz.</p> <p>(3) A bizonyítási eljárással járó költségeket a bizonyítást indítványozó fél előlegezi.</p> <p>(4) A rendőrség igénybevitelével kapcsolatos költséget az igénybevételt kérő hatóság előlegezi.</p> <p>(5) Az előlegezésről a hatóság a költségek felmerülésekor dönt, ha azonban a felmerülő költségek jelentősebb összeget érnek el, vagy más körülmény ezt indokoltá teszi, a hatóság elrendelheti, hogy az ügyfél a költségek fedezésére előreláthatóan szükséges</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>összeget a hatóságnál előzetesen helyezze letétbe.</p> <p>(6) Hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviselőjében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével a hatóság előlegezi.</p> <p>70. Döntés az eljárási költség viseléséről</p> <p>129. § [Döntés az eljárási költség viseléséről]</p> <p>(1) Az eljárási költséget a hatóság összességében határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.</p> <p>(2) Az eljárási költség összegét az azt alátámasztó bizonyítékok figyelembevételével kell megállapítani.</p> <p>(3) A hatóság az indokolatlanul magas eljárási költség helyett alacsonyabb összeget állapít meg.</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p style="text-align: center;">71. Költségmentesség</p> <p>130. § [A költségmentességre vonatkozó általános szabályok]</p> <p>(1) A hatóság annak a természetes személy ügyfélnek, aki kereseti, jövedelmi és vagyoni viszonyai miatt az eljárási költséget vagy egy részét nem képes viselni, jogai érvényesítésének megkönnyítésére, vagy törvényben meghatározott más fontos okból költségmentességet engedélyezhet.</p> <p>(2) A költségmentesség az eljárási költség előlegezése és viselése alóli teljes vagy részleges mentességet jelent.</p> <p>(3) A költségmentesség a kérelem előterjesztésétől kezdve az eljárás egész tartamára és a végrehajtási eljárásra terjed ki. A hatóság előlegezi az ügyfél első alkalommal előterjesztett költségmentesség iránti kérelme benyújtásától az arról szóló döntés véglegessé válásáig terjedő időszakban felmerült olyan eljárási költséget, amelynek előlegezése az ügyfelet terhelné.</p> <p>(4) A költségmentességet</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>engedélyező, _____ a költségmentesség módosításáról _____ és visszavonásáról szóló végzést a hatóság közli az eljárásban részt vevő azon hatóságokkal, amelyek eljárása illeték vagy díjfizetési kötelezettség alá esik.</p> <p>(5) Törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati rendelet meghatározhat olyan ügyfajtát, amelyben az ügyfelet költségmentesség illeti meg.</p>		
<p style="text-align: center;"><u>XI. FEJEZET</u></p> <p style="text-align: center;"><u>VÉGREHAJTÁS</u></p> <p>131. § [A végrehajtás általános szabályai]</p> <p>(1) E törvény rendelkezéseit a végrehajtási eljárásban az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.</p> <p>(2) E törvény eltérő rendelkezése hiányában a Vht. t kell alkalmazni. Ha a végrehajtást az állami adóhatóság foganatosítja, eljárására e törvény végrehajtásra vonatkozó rendelkezéseit nem kell alkalmazni.</p> <p>(3) Ha e fejezet másként nem rendelkezik, ahol a Vht.</p>		<p>K+F minősítési eljárásokban a végrehajtás szabályai nem értelmezhetőek.</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>bíróságot — említ, — azon végrehajtást — elrendelő hatóságot, ahol — végrehajtót, azon végrehajtást foganatosító szervet, ahol végrehajtható okiratot, azon végrehajtható döntést, ahol adóst, azon kötelezettet kell érteni. Ahol a Vht. — végrehajtói — letéti számlára — teljesítésről rendelkezik, — a végrehajtást foganatosító szerv számlájára kell teljesíteni. A végrehajtási eljárás — során — felmerülő költségek — előlegezésére — és viselésére, — valamint — a végrehajtási eljárásban eljárási bírság kiszabására e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.</p> <p>(4) — A — végrehajtást foganatosító szerv eljárása miatt a végrehajtási kifogást a felügyeleti szerve, ennek hiányában a közigazgatási bíróság bírálja el.</p> <p>(5) A Vht. ingó és ingatlan elektronikus — árverésére vonatkozó — rendelkezéseit akkor kell alkalmazni, ha önálló bírósági végrehajtó foganatosítja a végrehajtást.</p> <p>72. Végrehajtható döntések</p> <p>132. § [A végrehajtható döntések]</p> <p>Ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható.</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>73. A végrehajtás elrendelése</p> <p>133. § [A végrehajtás elrendelésének általános szabályai]</p> <p>(1) A végrehajtást — ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik — a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.</p> <p>(2) A hatóság a végrehajtást hivatalból vagy a jogosult kérelmére rendeli el. A hatóság a döntés végrehajthatóságától, illetve a végrehajtás elrendelésére irányuló kérelem beérkezésétől számított öt napon belül elrendeli a végrehajtást, és a döntést közli a végrehajtást foganatosító szervvel is.</p> <p>74. A végrehajtás foganatosítása</p> <p>134. § [A végrehajtás foganatosításának általános szabályai]</p> <p>(1) A végrehajtást — ha törvény, — kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik az állami adóhatóság foganatosítja.</p> <p>(2) A végrehajtást foganatosító szerv a végrehajtásra önálló bírósági végrehajtóval szerződést köthet, a végrehajtás során azonban csak a végrehajtást elrendelő hatóság jogosult végzést hozni.</p> <p style="text-align: center;">75. Késedelmi pótlék</p> <p>135. § [A késedelmi pótlékre vonatkozó szabályok]</p> <p>Ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, illetve az állam által előlegezett költség után a megelőlegezés időtartamára a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótléket fizet.</p> <p style="text-align: center;">76. A végrehajtás felfüggesztése</p> <p>136. § [A végrehajtás felfüggesztésének általános szabályai]</p> <p>(1) A végrehajtást az azt elrendelő hatóság vagy a másodfokú hatóság</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p>Megjegyzések</p>
<p>függesztheti fel.</p> <p>(2) A végrehajtást akkor is fel kell függeszteni, ha</p> <p>a) a végrehajtás alá vont vagyontárggyal kapcsolatos igényper van folyamatban, vagy a vagyontárgyat a bírósági végrehajtó más követelés végrehajtása érdekében korábban lefoglalta, feltéve, hogy más lefoglalható vagyontárgy nincs,</p> <p>b) kézbcsítettnek tekintettséggel szembeni kifogást terjesztettek elő, és az abban előadott tények és körülmények a kifogás elfogadását valószínűsítik,</p> <p>e) a kötelezett meghalt vagy megszűnt, a jogutódlás tárgyában hozott végzés véglegessé válásáig,</p> <p>d) azt az ügyész a végrehajtható döntés elleni ügyészi felhívásban indítványozza,</p> <p>e) a végrehajtás folytatása életveszéllyel vagy helyrehozhatatlan kárral járna, vagy az közegészségügyi vagy közbiztonsági okból szükséges, vagy</p> <p>f) azt jogszabály elrendeli.</p> <p>(3) A végrehajtást foganatosító szerv a tudomására jutott felfüggesztési okokról és a felfüggesztés</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>megszüntetésének lehetőségéről a végrehajtást elrendelő hatóságot értesíti.</p> <p>(4) A végrehajtást elrendelő hatóság a kötelezett kérelmére kivételesen akkor függesztheti fel a végrehajtást, ha a kötelezett a felfüggesztésre okot adó, méltányolható körülményt igazolta, és a kötelezettet a végrehajtási eljárás során korábban nem sújtották eljárási bírsággal.</p> <p>(5) Ha a felfüggesztésre okot adó körülmény megszűnt, a végrehajtást elrendelő hatóság dönt a végrehajtás folytatásáról.</p> <p style="text-align: center;">77. A végrehajtás megszüntetése</p> <p style="text-align: center;">137. § [A végrehajtás megszüntetésére vonatkozó általános szabályok]</p> <p>(1) A végrehajtást elrendelő hatóság a végrehajtást akkor is megszünteti, ha</p> <p style="margin-left: 20px;">a) a jogosult a végrehajtás megszüntetését kéri, és ez mások jogait nem sérti,</p> <p style="margin-left: 20px;">b) a követelés elévült, és a végrehajtás megszüntetését a kötelezett kéri, vagy</p> <p style="margin-left: 20px;">e) a további végrehajtási eljárási cselekményektől</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>eredmény nem várható.</p> <p>(2) A végrehajtást foganatosító szerv a tudomására jutott megszüntetési okokról és a végrehajtás befejezéséről a végrehajtást elrendelő hatóságot értesíti.</p> <p style="text-align: center;">78. A végrehajtási jog elévülése</p> <p>138. § [A végrehajtási jog elévülése]</p> <p>(1) A végrehajtási jog a teljesítési határidő utolsó napjától számított három év elteltével évül el. Törvény vagy kormányrendelet ennél rövidebb elévülési határidőt is megállapíthat.</p> <p>(2) Nyugszik az elévülés a végrehajtás felfüggesztése, a végrehajtási eljárásban engedélyezett fizetési kedvezmény, és a pénzfizetési kötelezettség folyamatos végrehajtásának időtartama alatt.</p> <p>(3) A végrehajtás elévülését bármely végrehajtási esemény megszakítja. Az (1) bekezdésben meghatározott időponttól számított hat év elteltével azonban a határozat nem hajtható végre.</p>		

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p style="text-align: center;">XII. FEJEZET</p> <p style="text-align: center;">ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK</p> <p style="text-align: center;">79. Felhatalmazó rendelkezések</p> <p>139. § [A Kormány számára adott felhatalmazások]</p> <p>Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg</p> <p>a) az eljárási költségek körére, a költségmentesség megállapítására, valamint az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítés mértékére és a költségek megfizetésére,</p> <p>b) a közérdeken alapuló kényszerítő indok esetén az ügyben közreműködő szakhatóság kijelölésére</p> <p>vonatkozó szabályokat.</p> <p>140. § [A miniszterek számára adott felhatalmazások]</p> <p>Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg</p> <p>a) a közigazgatási hatósági eljárás során zár alá vett vagy</p>		<p>Az Ákr. felhatalmazó rendelkezései az SZTNH előtti eljárásokkal összefüggésben nem bírnak jelentőséggel.</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>lefoglalt dolgok tárolására és értékesítésére, valamint a hatósági letétre,</p> <p>b) az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben a közigazgatási hatósági eljárásban közreműködő tolmácsok díjazására,</p> <p>e) az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben a tanú és a hatósági tanú által felszámítható költségekre, valamint</p> <p>d) az államháztartásért felelős miniszterrel, valamint a társadalmi felzárkózásért felelős miniszterrel egyetértésben a jelnyelvi tolmácsok díjazására</p> <p>vonatkozó szabályokat.</p> <p style="text-align: center;">80. Hatálybalépés</p> <p>141. § [A törvény hatálybalépése]</p> <p>Ez a törvény 2018. január 1. napján lép hatályba.</p> <p>142. §</p> <p>81. Átmeneti rendelkezések</p>	<p>117/C. § E törvénynek az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény és a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi L. törvénnyel (a továbbiakban: Ákr.-Kp. Módtv.) megállapított</p>	<p>Az Ákr. alkalmazandó szabályait, valamint az Ákr.-Kp. Módtv. által beiktatott módosításokat 2018. január 1-étől kezdődően, az azt követően indult és a megismételt</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>143. § [Átmeneti rendelkezések]</p> <p>(1) E törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.</p> <p>(2) E törvény végrehajtásra vonatkozó rendelkezéseit</p> <p><i>a)</i> a törvény hatálybalépésekor még el nem rendelt, és</p> <p><i>b)</i> a törvény hatálybalépésekor folyamatban lévő végrehajtási eljárásokra is alkalmazni kell.</p> <p>(3) A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény alapján kiadott jogerős hatósági döntéseket e törvény alkalmazásában véglegessé vált döntésnek kell tekinteni. E törvény alkalmazásában, ahol jogszabály</p> <p><i>a)</i> közigazgatási hatóság jogerős döntését említi, azon a hatóság végleges döntését,</p> <p><i>b)</i> a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényt említi, azon e törvényt,</p> <p><i>e)</i> a hatóság döntésének bírósági felülvizsgálatát említi,</p>	<p>rendelkezéseit az Ákr.-Kp. Módtv. hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.</p>	<p>eljárásokban kell alkalmazni, míg az ezt megelőzően indult eljárásokban továbbra is a korábbi szabályrendszer szerint kell eljárni, azaz a Ket. és az ágazati törvények együttesen alkalmazandók.</p>

<p style="text-align: center;">Ákr.</p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és a KFI törvényben szabályozott vagy abból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;">Ágazati jogszabályok:</p> <p>a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (KFI tv.),</p> <p>valamint</p> <p>az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 332/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (Korm.rendelet)</p> <p>az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</p>	<p style="text-align: center;">Megjegyzések</p>
<p>azon közigazgatási pert,</p> <p>d) belföldi jogsegélyt említ, azon megkeresést,</p> <p>e) a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasítását említi, azon a kérelem visszautasítását,</p> <p>f) lefoglalást említ, azon lefoglalást, illetve zár alá vételt,</p> <p>g) a döntés nyilvános közzétételét említi, azon a döntés közhírré tételét</p> <p>kell érteni.</p> <p>82. A törvény hivatalos rövid megjelölése</p> <p>144. § [A törvény hivatalos rövid megjelölése]</p> <p>E törvénynek más jogszabályban alkalmazandó rövid megjelölése: Ákr.</p>		