

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala  
1054 Budapest, Garibaldi u. 2.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„HP LTO5 Ultrium 3TB RW Data Tape szállítása”

Mennyiség:

KEF kód	Termék megnevezés	Mennyiség db
C7975A	HP LTO5 Ultrium 3TB RW Data Tape	60

3. A választott eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CXVIII. törvény (a továbbiakban Kbt.) alapján a központosított közbeszerzési rendszerben megkötött **KM0101-0120SZGR13** azonosító számú keretmegállapodásos közbeszerzési eljárás második része a Kbt. 110.§ (5)-(7) bekezdés szerint.

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2015. március 6.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 8 ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. Ajánlattevő:

Neve: Nádor Rendszerház Kft., WSH Kft., MHM Computer Kft. – közös ajánlattevők  
Címe: 1152 Budapest, Telek u. 7-9., 1117 Budapest, Budafoki út 97., 1062 Budapest, Aradi u. 48.  
Nettó összár: 350.700, - Ft

(Értékelés: a keretmegállapodásos eljárás első részében alkalmazott bírálati szempont alapján történik, tekintettel a Kbt. 110. § (6) bekezdésére)  
Alkalmas, mert megfelelt az ajánlattételi felhívásban foglalt feltételeknek.

## II. Ajánlattevő:

Neve: EURO ONE Számítástechnikai Zrt., ADATKÖZPONT Kft., BRAVONET Kft., FLAXCOM HOLDING Zrt., NETvisor Informatikai és Kommunikációs Zrt., PROFITEXPERT Kft., Rufusz Computer Informatika Zrt., Szintézis Zrt., Telvice Kft. – közös ajánlattevők

Címe: 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52., 6000 Kecskemét, Széchenyi tér 14., 1145 Budapest, Újvilág utca 50-52., 1149 Budapest, Mogyoródi út 53., 1119 Budapest, Petzvál J. u.56., 1115 Budapest, Bartók Béla út 152. H. ép., 2030 Érd, Retyezáti u. 46., 9023 Győr, Tihanyi Á. út 2., 2040 Budaörs, Szabadság út 135.

Nettó összár: 355.800,- Ft

(Értékelés: a keretmegállapodásos eljárás első részében alkalmazott bírálati szempont alapján történik, tekintettel a Kbt. 110. § (6) bekezdésére)  
Alkalmas, mert megfelelt az ajánlattételi felhívásban foglalt feltételeknek.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### I. Ajánlattevő:

Neve: Hewlett-Packard Informatikai Kft.

Címe: 1117 Budapest, Aliz u. 1.

Nettó összár: 1.222.440,- Ft

Érvénytelenség indoka: Kbt. 74.§ (1) bek. e) pontja alapján, mert a hiánypótlási felhívást követően sem nyújtotta be a Kbt. 60. § (3) bek. szerinti nyilatkozatot, a szerződéstervezet elfogadására vonatkozó nyilatkozatot, a cégszerűen aláírt nyilatkozatot a tekintetben, hogy az ajánlat elektronikus formában benyújtott példánya a papír alapú (eredeti) példánnyal megegyezik, valamint a cégszerűen aláíró személy(ek) aláírási címpéldányát.

### II. Ajánlattevő:

Neve: Serco Kt., ANT Kft., Enterprise Communications Magyarország Kft., Kvint-R Kft., Net Rendszerház Kft., PC Trade Kft., Symmetria Magyarország Kft. – közös ajánlattevők

Címe: 1037 Budapest, Bécsi út 314., 1138 Budapest, Váci út 117-119., 1089 Budapest, Delej u. 41., 3518 Miskolc, Erenyő út 1., 5600 Békéscsaba, Illésházi u. 4., 1054 Budapest, Kálmán Imre u. 1.

Nettó összár: 354.900,- Ft

Érvénytelenség indoka: Kbt. 74.§ (2) bek. a) pontja alapján, mert a hiánypótlási felhívást követően sem tudott ajánlatkérő meggyőződni ajánlattevő által benyújtott ajánlat gazdasági ésszerűségéről arra való tekintettel, hogy a felhívás ellenére sem nyújtotta be az erre vonatkozó indoklását.

### III. Ajánlattevő:

Neve: Answare Kft., Asyst Solutions Zrt., eGov Kft., Fornax SI Kft., HumanoIT Kft., Visoft Kft. – közös ajánlattevők

Címe: 1036 Budapest, Lajos u. 74-76. 5. em., 1063 Budapest, Bajnok u. 13. 2.em., 1054 Budapest, Zoltán u. 8. Fe. 1., 1123 Budapest, Táltos utca 1., 1138 Budapest, Madarász Viktor u. 47-49., 1113 Budapest, Daróczi út 33.

Nettó összár: 1.036.920,- Ft

Érvénytelenség indoka: Kbt. 74.§ (1) bek. e) pontja alapján, mert a hiánypótlási felhívást követően sem nyújtotta be a Kbt. 60. § (3) bek. szerinti nyilatkozatot valamint a szerződéstervezet elfogadására vonatkozó nyilatkozatot.

### IV. Ajánlattevő:

Neve: ALOHA Informatika Kft., RacioNet Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., T-Systems Magyarország Zrt., Kárpát-medencei Informatikai Klaszter Kft., Storm Holding Vagyonkezelő Zrt., Szinva Net Informatikai Zrt. – közös ajánlattevők

Címe: 1117 Budapest, Alíz u. 1. 7. emelet, 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A., 1117 Budapest, Budafoki út 56., 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A., 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A., 3518 Miskolc, Erenyő u. 1.

Nettó összár: 358.200,- Ft

Érvénytelenség indoka: Kbt. 74.§ (2) bek. a) pontja alapján, mert a hiánypótlási felhívást követően sem tudott ajánlatkérő meggyőződni ajánlattevő által benyújtott ajánlat gazdasági ésszerűségéről arra való tekintettel, hogy a felhívás ellenére sem nyújtotta be az erre vonatkozó indoklását.

### V. Ajánlattevő:

Neve: TIGRA Kft., KVENTA Kft., LicensePort Zrt. – közös ajánlattevők

Címe: 1145 Budapest, Törökőr u.2., 2040 Budaörs, Vasút utca 15., 1119 Budapest, Keveháza u. 1-3.

Nettó összár: 425.280,- Ft

Érvénytelenség indoka: Kbt. 74.§ (2) bek. a) pontja alapján, mert a hiánypótlási felhívást követően sem tudott ajánlatkérő meggyőződni ajánlattevő által benyújtott ajánlat gazdasági ésszerűségéről arra való tekintettel, hogy a felhívás ellenére sem nyújtotta be az erre vonatkozó indoklását.

### VI. Ajánlattevő:

Neve: R+R Periféria Kft., Avisys Kft., Exicom Rendszerház Kft., IMG Solution Kft., Systrans Rendszerintegrátor Kft., Woss Kft. - közös ajánlattevők

Címe: 1071 Budapest, Peterdy utca 35, 1117 Budapest, Budafoki út 187-189., 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47., 1146 Budapest, Hermina út 17., 1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4., 1141 Budapest, Fogarasi út 98.

Nettó összár: 362.400, - Ft

Érvénytelenség indoka: Kbt. 74.§ (2) bek. a) pontja alapján, mert a hiánypótlási felhívást követően sem tudott ajánlatkérő meggyőződni ajánlattevő által benyújtott ajánlat gazdasági ésszerűségéről arra való tekintettel, hogy a felhívás ellenére sem nyújtotta be az erre vonatkozó indoklását.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Neve: Nádor Rendszerház Kft., WSH Kft., MHM Computer Kft. – közös ajánlattevők

Címe: 1152 Budapest, Telek u. 7-9., 1117 Budapest, Budafoki út 97., 1062 Budapest, Aradi u. 48.

Nettó összár: 350.700, - Ft

(Értékelés: a keretmegállapodásos eljárás első részében alkalmazott bírálati szempont alapján történik, tekintettel a Kbt. 110. § (6) bekezdésére)

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Neve: EURO ONE Számítástechnikai Zrt., ADATKÖZPONT Kft., BRAVONET Kft., FLAXCOM HOLDING Zrt., NETvisor Informatikai és Kommunikációs Zrt., PROFITEXPERT Kft., Rufusz Computer Informatika Zrt., Szintézis Zrt., Telvice Kft. – közös ajánlattevők

Címe: 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52., 6000 Kecskemét, Széchenyi tér 14., 1145 Budapest, Újvilág utca 50-52., 1149 Budapest, Mogyoródi út 53., 1119 Budapest, Petzvál J. u.56., 1115 Budapest, Bartók Béla út 152. H. ép., 2030 Érd, Retyezáti u. 46., 9023 Győr, Tihanyi Á. út 2., 2040 Budaörs, Szabadság út 135.

Nettó összár: 355.800,- Ft

(Értékelés: a keretmegállapodásos eljárás első részében alkalmazott bírálati szempont alapján történik, tekintettel a Kbt. 110. § (6) bekezdésére)

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nincs**

13.\* A 12. pont szerinti rész (ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nincs**

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nincs**

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2015.04.01.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2015.04.10.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2015.03.30.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2015.04.01.**

18.\* Az összegezés módosításának indoka:

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.\* Az összegezés javításának indoka:

22.\* Az összegezés javításának időpontja:

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.\* Egyéb információk: