

*Dr. Baticz Csaba\* – Péteri Attila\*\**

## **A SZELLEMI TULAJDON NEMZETI HIVATALA NEMZETKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉSI TEVÉKENYSÉGÉNEK FŐBB JELLEMZŐI 2016 ELSŐ FELÉBEN**

### **MAGYARORSZÁG KÉPVISELETE A SZELLEMI TULAJDON VILÁGSZERVEZETE (WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION, WIPO) KERETÉBEN FOLYÓ NEMZETKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉSBEN**

A korábbi évekhez hasonlóan, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala (SZTNH) 2016 első felében is ellátta Magyarország képviseletét a WIPO rendezvényein, valamint bizottságainak és munkacsoportjainak ülésein.

Februárban került megrendezésre a Szellemi Tulajdonnal, Genetikai Forrásokkal, Hagyományos Tudással és Folklórral Foglalkozó Kormányközi Bizottság 29. ülése. Márciusban tartották az Új Növényfajták Oltalmára Létrehozott Nemzetközi Unió (UPOV) tavaszi üléseit és a WIPO Szabványokkal Foglalkozó Bizottsága 4. ülését. Áprilisban két nemzetközi konferenciát is tartottak: az egyik témája a szellemi tulajdon és a fejlődés volt, a másik pedig a globális digitális tartalomról szólt. Szintén áprilisban tartották a Védjegyek, Ipari Minták és Földrajzi Árujelzők Állandó Bizottságának 35. ülését. Májusban a következő rendezvények voltak: a Szerzői és Szomszédos Jogok Állandó Bizottságának 32. ülése, a Szabadalmi Együttműködési Szerződés munkacsoportjának 9. és a Technikai Együttműködés Bizottságának 29. ülése, valamint a Szellemi Tulajdonnal, Genetikai Forrásokkal, Hagyományos Tudással és Folklórral Foglalkozó Kormányközi Bizottság 30. ülése. Júniusban került sor a Lisszaboni Megállapodás végrehajtási szabályzatának előkészítésére létrehozott munkacsoport első ülésére, a madridi rendszer fejlesztésére létrehozott munkacsoport 14. ülésére, a hágai rendszer fejlesztésére létrehozott munkacsoport 6. ülésére és a Szabadalmi Jogi Állandó Bizottság 24. ülésére.

A Genfen kívül megtartott rendezvények közül kiemelendő a nemzetközi PCT-hatóságok Santiagóban megrendezett találkozója.

---

\* Főosztályvezető, Jogi és Nemzetközi Főosztály, Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala.

\*\* Nemzetközi ügyintéző, Nemzetközi Együttműködési Osztály, Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala.

*A Szellemi Tulajdonnal, Genetikai Forrásokkal, Hagyományos Tudással és Folklórral Foglalkozó Kormányközi Bizottság (Intergovernmental Committee on Intellectual Property and Genetic Resources, Traditional Knowledge and Folklore, IGC) 29. ülése, Genf, február 15–19.*

Az ülésen az Iparjogvédelmi Jogi Osztály vezetője képviselte az SZTNH-t.

A kormányközi bizottság a munkatervre vonatkozó megegyezés hiányában 2015 során nem ülésezett. Az IGC 2016/2017-es mandátumának tárgyában a WIPO 2015. évi közgyűlése határozott. A mandátumhoz kapcsolódó új munkatervnek megfelelően az ülés napirendjén – az új elnök és elnökhelyettesek megválasztásán, valamint a napirend és az előző ülésről készült jelentés elfogadásán túlmenően – az alábbi kérdések szerepeltek:

- egyes nem kormányzati szervezetek akkreditálása,
- bennszülött és helyi közösségek részvétele,
- az önkéntes alap működésével kapcsolatos tájékoztató, a tanácsadó testület kinevezése,
- tájékoztató a bennszülött közösségek képviselőit megszólaltató előadás-sorozatról,
- genetikai forrásokra vonatkozó dokumentum.

Az ülés a tagállamok és a folyamatosan bővülő megfigyelői kör részéről egyaránt a bizottság esetében megszokott, kiemelkedően nagyszámú képviselő részvételével zajlott. Az ülés során újabb 14 nem kormányzati szervezet akkreditálására került sor.

Az első ülésnapon délelőtt lezajlott a bennszülött és helyi közösségek részvételével kapcsolatos kérdések vitája, és sor került a regionális csoportok nyitó nyilatkozataira, valamint a bennszülött küldöttek előadásaira. Az első nap délutánjától a harmadik nap végéig sor került valamennyi főbb téma részletes vitájára. Ennek alapján a facilitátorok a negyedik ülésnap délelőttjére elkészítették – a saját belátásuk szerint javasolt módosításokat tartalmazó – tervezetüket, amelyet a plenáris ülésen részletes kommentár mellett bemutattak.

A facilitátorok szövegét érdemben megvitató plenáris ülésen egyértelművé vált, hogy a központi dokumentumtól való elmozdulásra lényegében nem lesz lehetőség. Erre tekintettel az ülés elnöke – az általános vélemény szerint szerencsés módon – úgy határozott, hogy az előrelépést nem ígérő érdemi vita nem folytatódik tovább az utolsó ülésnapon. A cél ettől kezdve csupán az ülés elnöke által előterjesztett, a kiemelkedő/függő ügyek megoldására vonatkozó irat, valamint a genetikai forrásokkal kapcsolatos, az elmúlt években született tanulmányok WIPO általi közrebocsátásával kapcsolatos javaslat elfogadása volt.

Az új IGC-elnök sikeres bemutatkozásának is tekinthető, hogy az ülés patthelyzetek kialakulása nélkül, ugyanakkor bizonyos részeredményekre vezetően zajlott le.

*Az Új Növényfajta Oltalmára Létrehozott Nemzetközi Unió (UPOV) bizottságainak és Tanácsának tavaszi ülései, Genf, március 17.*

Az üléseken az Iparjogvédelmi Jogi Osztály vezetője és a Szabadalmi Főosztály helyettes vezetője képviselte a hivatalt.

*Koordináció az EU tagállamai között*

Az ülés fő témája a tagállami egyeztetés volt a nemzetközi együttműködési rendszerről (ISC) és az UPOV és az ITPGRFA (*International Treaty for Plant Genetic Resources for Food and Agriculture*) összefüggéseiről.

Az EU általánosságban támogatja egy nemzetközi együttműködési rendszer megvalósítását, azonban számos ponton lát nehézséget, mivel egyelőre nem világos, hogy pontosan mely területeken és milyen formában valósulna meg az együttműködés. Az EU a tagállami álláspontok ismeretében javasolta egy munkacsoport (ISC-WG) felállítását, amelynek feladata az együttműködés lehetséges módozatainak felderítése, valamint az ehhez kapcsolódó nehézségek azonosítása.

Az UPOV és az ITPGRFA összefüggései kapcsán Svájc szimpózium megtartását javasolta, továbbá egy tanulmány elkészítését tartotta kívánatosnak annak feltárására, hogy ténylegesen mely pontokon és milyen hatással van egymásra a két egyezmény. Az EU koordinált álláspontja csak a szimpózium megrendezését támogatta.

*Az Egyeztető Bizottság (CC) ülése*

Az elnök tájékoztatta a CC-t, hogy a 2015 őszi megtartott CC-ülés dokumentumai elfogadásra kerültek. A magyarázó megjegyzésekhez a szaporítóanyagok kérdésében számos helyen javasoltak a résztvevők módosításokat, ezért a dokumentumot nem terjesztették a tanács elé elfogadásra. A CC javasolta a tanácsnak, hogy a dokumentumot adja vissza át-dolgozásra az UPOV Igazgatási és Jogi Bizottságának (CAJ). További napirendi pontokként szerepeltek a belső audit és a WIPO Független Tanácsadó Felügyelőbizottságának (IAOC) jelentései, belső ügyek, valamint az elektronikus bejelentési úrlapra vonatkozó fejlemények.

Ezt követően az UPOV és az ITPGRFA összefüggéseit vitatták meg a résztvevők.

*Az UPOV Tanácsának ülése*

A tanács ülésének elnöke beszámolt a CC ülésének eredményeiről.

A CC vonatkozó ajánlásai alapján a tanács, többek között, jóváhagyta az ITPGRFA és az UPOV közötti összefüggések tárgyában tartandó egynapos szimpózium megszervezését és a szaporítóanyagok, illetve a betakarított termés tárgyában tartandó szeminárium prog-

ramját. Végezetül elfogadta az ülésről szóló elnöki következtetések, illetve a sajtóközlemény szövegét.

*A Védjegyek, Ipari Minták és Földrajzi Árujelzők Jogi Oltalmával Foglalkozó Állandó Bizottság (Standing Committee on the Law of Trademarks, Industrial Designs and Geographical Indications, SCT) 35. ülése, Genf, április 25–27.*

Az ülésen a hivatalt a Védjegy és Mintaoltalmi Főosztály helyettes vezetője képviselte.

A WIPO közgyűlésének döntése értelmében az SCT 34. és 35. ülésén elsősorban a formatervezésiminta-oltalmi eljárások alakításáigait harmonizáló új egyezmény (DLT) tervezetének a véglegesítésére (különös tekintettel a technikai támogatásokra és az afrikai javaslat nyomán felmerült feltárási követelményre), valamint a tárgyalások lezárására kellett koncentrálni. Amennyiben a kitűzött célok teljesültek volna, akkor az SCT 35. ülését követő két napban meg lehetett volna tartani a diplomáciai értekezlet alapvető eljárási kereteit meghatározó előkészítő bizottság ülését. Minderre az Afrikai Csoport rugalmatlan hozzáállásának köszönhetően végül nem került sor, így a DLT tárgyában politikai döntést kell hozni a következő közgyűlésen. Az informális egyeztetések során megerősítést nyert a feltételezés, hogy az Afrikai Csoport egyetlen célja az IGC kereteiben tárgyalt terminológiák beemelése a DLT szövegébe. A munka elakadására tekintettel a CEBS csoport részéről is megfontolandó annak a német törekvésnek a támogatása, amely szerint a DLT ügyében szakértői szinten a munka felfüggesztését, szükség esetén a napirendről történő levételt kell elérni.

A közgyűlés döntése érintette még a földrajzi árujelzők kérdését is, amelynek kapcsán továbbra is konstruktív hozzáállás jellemzi a két, tartalmilag egymástól távol álló javaslat köré összpontosuló országokat. A következő ülésen megállapodás várható a munkatervről.

A formatervezési minták kérdéskörében néhány tagállam új javaslattal állt elő, ami a digitális környezetben történő ikon, illetve kezelőfelületek mintaoltalmi dilemmáját feszegeti, egyben a tagállami tapasztalatok összegyűjtését célozza. A javaslat egyöntetű támogatást kapott.

Az országnevek védjegyeljárás során biztosított védelme kapcsán érdemi előrelépés nem történt, de a téma a következő ülés napirendjén is szerepelni fog, ahogyan az új generikus doménneveknek a védjegyeket érintő hatásait bemutató jelentés is.

Magyar vonatkozású eredmény, hogy dr. Gonda Imrét, a Védjegy és Mintaoltalmi Főosztály helyettes vezetőjét, újabb két évre az SCT elnökhelyettesévé választották.

*A Szerzői és Szomszédos Jogok Állandó Bizottságának (Standing Committee on Copyright and Related Rights, SCCR) 32. ülése, Genf, május 9–13.*

Az ülésen az SZTNH-t a Nemzetközi Szerzői Jogi Osztály jogi ügyintézője képviselte.

A műsorsugárzó szervezetek védelme kapcsán kidolgozott dokumentum bemutatását követően a definíciók tárgyalásával folytatódott a napirend, majd az ortalom tárgyával, tartalmával és a biztosítandó jogokkal kapcsolatban hangzottak el hozzászólások.

A könyvtárakra és archívumokra vonatkozó korlátozások és kivételek napirendi pont alatt a levezető elnök által bemutatott dokumentum alapján három témakörben kerültek észrevételek kifejtésre részletesebben: párhuzamos import, határon átnyúló felhasználás, árva, visszavont és *out of commerce* művek.

Az oktatási és kutatási intézményekre és a fogyatékkal élő személyekre vonatkozó korlátozások és kivételek napirendi pont kapcsán bemutatásra került egy tanulmány, amelynek célja a WIPO összes tagállama erre vonatkozó rendelkezéseinek bemutatása egyetlen összehasonlító tanulmány keretei között.

A következő napirendi pont volt az SCCR közreműködése a fejlődési menetrend megfelelő javaslatainak implementációjában. Az Afrikai Csoport mint kezdeményező mutatta be a napirendi pontot, amelynek lényege az SCCR közreműködése az ENSZ fenntartható fejlődésre vonatkozó politikájában.

*A Szabadalmi Együttműködési Szerződés Munkacsoportjának (Patent Cooperation Treaty Working Group, PCTWG) 9. és a Technikai Együttműködés Bizottságának (PCT Committee for Technical Cooperation) 29. ülése, Genf, május 17–20.*

Az üléseken a hivatalt a műszaki elnökhelyettes és a Jogi és Nemzetközi Főosztály vezetője képviselte. Az ülésen jelen volt a Visegrádi Szabadalmi Intézet igazgatója is.

A PCT WG – színvonalas szakmai viták eredményeként – számos technikai jellegű kérdésben hozott döntést, amelyek révén a PCT rendszere tovább áramvonalasítható.

A PCT/CTC támogatta a török szabadalmi hivatal nemzetközi kutatási és nemzetközi elővizsgálati szervvé történő kijelölésére irányuló kérelmet. A bizottság tehát ilyen értelmű ajánlást tesz a PCT közgyűlésének, amely 2016 októberében dönt a kijelölésről. A plenáris ülésen a török kérelmet külön felszólalásban támogatta Algéria, Ausztria, Azerbajdzsán, Chile, Finnország, Irán, Japán, Kazahsztán, Kína, Norvégia, Oroszország, Svédország, Szaharai-Arábia, Szingapúr, Szudán és az USA

*A Lisszaboni Megállapodáshoz és a Lisszaboni Megállapodás genfi szövegéhez kapcsolódó közös végrehajtási szabályzat elkészítésére létrehozott munkacsoport (Working Group for the Preparation of Common Regulations under the Lisbon Agreement and the Geneva Act of the Lisbon Agreement) első ülése, Genf, június 7–9.*

Az ülésen az SZTNH-t a Védjegy és Mintaoltalmi Főosztály helyettes vezetője képviselte.

A Lisszaboni Unió közgyűlése két feladatra kiterjedő mandátummal hozta létre a munkacsoportot:

- a Lisszaboni Megállapodás 1967-es és a genfi szövege szerinti rendszerek közös végrehajtási szabályzata tervezetének, valamint
- a lisszaboni rendszer pénzügyi fenntarthatóságához szükséges tervnek a kidolgozására.

A közös szabályzat tervezete tekintetében alapvetően egyetértés mutatkozott a tagállamok között. A második érdemi napirendi pont a lisszaboni rendszer önfinanszírozó jellegét biztosító rövid-, és hosszútávú tervek kidolgozását célozta. A pénzügyi kérdéskörben a jelenlegi deficit felszámolása érdekében három tagállam (Franciaország, Mexikó és Olaszország) konkrét vállalásokat tett a 2016–2017-es pénzügyi évre nézve az összeg pontos megjelölésével, míg a többi tagállam is pozitív nyilatkozatot tett a hozzájárulás kapcsán. Hosszútávon a tagság bővítésében és a bejelentési mutatók növekedésében látják a megoldást, aminek alapvető feltétele a rendszer hatékony promóciója és ebben a tagállamoknak és a nemzetközi irodának egyaránt szerepet kell vállalnia. Nézetkülönbség mutatkozott azonban több kérdésben: a hozzájárulás önkéntes vagy kötelező legyen; a hozzájárulás összegének mely számítási metódusát alkalmazzák. A magyar delegáció nyitottságot jelzett a finanszírozási kérdések megoldására irányuló javaslatok tárgyában azzal, hogy azok nem lehetnek diszkriminatívak a lisszaboni rendszerre nézve; elvi szinten nem zárkózott el a tagállami hozzájárulástól, de rámutatott, hogy a javaslatok elemzése még folyamatban van, végleges álláspontját még nem alakította ki. A rendszer önfinanszírozóvá tétele kapcsán a magyar delegáció szintén a promóció jelentőségére hívta fel a figyelmet, valamint arra, hogy egy jelentős díjemelés kontraproduktív lehet, miután az sem a tagság bővítését, sem az újabb bejelentések megtételét nem ösztönzi.

*A madridi rendszer jogi fejlesztésére létrehozott munkacsoport (Working Group on the Legal Development of the Madrid System) 14. ülése, Genf, június 13–17.*

Az ülésen az SZTNH részéről a Nemzetközi Védjegy Osztály vezetője vett részt.

A munkacsoport döntése értelmében elfogadásra került a közös végrehajtási szabályzat 3. szabályának (4) és (6) bekezdése, a 18<sup>ter</sup> (4) szabály, a 22. szabály, az új 23<sup>bis</sup> és a 27. szabály. A rendelkezések hatálybalépésének napjaként a munkacsoport – kivéve a 21. szabályt – 2017. november 1-jét jelölte meg.

A munkacsoport a nemzetközi védjegyek megosztása, illetve összevonása tekintetében a szabályzat új 27bis és 27ter szabályát elfogadta, és e rendelkezések hatálybalépésének napjaként 2019. február 1-jét határozta meg. Tekintettel arra, hogy néhány tagállamnak a nemzetközi lajstromozás megosztása, illetve összevonása tekintetében nemzeti védjegy törvényét módosítani kell, ezt a módosított rendelkezések hatálybalépésének napjánál mindenképp figyelembe kell venni. A nemzetközi iroda – még a hatálybalépés időpontja előtt – arra kéri a tagállami hivatalokat, hogy jelezzék előre, hogy a nemzeti jogba történő átültetés a szerződő fél tekintetében mikor valósul(hat) meg.

A madridi rendszer további fejlődését szolgáló rendelkezések tekintetében a tagállami hozzászólások alapján a titkárság egy tervezetet (*road map*) készített annak érdekében, hogy rövid-, közép- és hosszútávon mely témák és rendelkezések kerüljenek megtárgyalásra mind a munkacsoporti, mind a kerekasztal-megbeszéléseken.

A nemzetközi védjegyek korlátozása tekintetében döntés született arról, hogy a nemzetközi iroda újabb dokumentumot készít a következő ülésre, amely minden szempontból tovább elemzi és bontja a három lehetséges opciót és annak vizsgálatát, hogy a származási hivataloknak, illetve a megjelölt szerződő fél hivatalának milyen lehetőségei vannak a korlátozás iránti kérelem vizsgálata tekintetében.

Az ülés utolsó két napján a nemzetközi iroda és a tagállami hivatalok közötti kerekasztal-beszélgetésre került sor.

*A Szabadalmi Jogi Állandó Bizottság (Standing Committee on the Law of Patents, SCP)  
24. ülése, Genf, június 27–30.*

Az ülésen az SZTNH részéről az Elnöki Kabinet tagja és a Jogi és Nemzetközi Főosztály jogi ügyintézője vett részt.

A tagállami nyilatkozatokat követően a titkárság ismertette a nemzetközi szabadalmi rendszerről szóló jelentést. Az SCP 2015. decemberi ülése óta egy tagállamtól sem érkezett olyan jelzés a nemzeti jog változására vonatkozóan, amely a jelentés frissítését tette volna szükségessé. A hatékonyság növelése érdekében a titkárság a jövőben közvetlenül keresi majd meg a tagállamokat, és nagyobb részletességgel bekéri a nemzeti jogban bekövetkezett változások írásbeli ismertetését.

A titkárság ismertette a kivételek és korlátozások kapcsán a bizottságban eddig elvégzett munkát. A szabadalmak minőségéről szóló napirendi pont kapcsán bemutatta a WIPO honlapján elérhető új munkamegosztási modult, amely immár a PCT-PPH-rendszerre és az IP-hivatalok közötti nemzetközi munkamegosztás valamennyi formájára vonatkozó tudnivalókat is tartalmazza. Rövid bemutatót tartott a 2015 júniusa óta bármely nemzeti hivatal részére elérhető WIPO CASE rendszerről is. A rendszer nyilvánosan is elérhető része várhatóan 2016 második felére készül el.

A szabadalmak és egészség napirendi ponthoz kapcsolódóan az Afrikai Csoport rendkívül szerteágazó, három pillér köré szervezett új javaslatot terjesztett elő, amelynek a kiemelhető elemei a következők.

Az első pillér, hogy a titkárság készítsen tanulmányokat az antibiotikumipari kutatás-fejlesztési befektetéseknek az értékesítési bevételtől történő elválasztásáról; az egyre szélesebb körben tapasztalható antibiotikum-rezisztenciáról; végül a versenyjog és a szabadalmi jog kapcsolódási pontjairól, kitérve a kényszerengedélyek rendszerére, valamint arra, hogy milyen nehézségekkel kell szembenéznie a fejlődő országbeli licencvevőknek.

A második pillér keretében javasolták, hogy kerüljön sor információcserére a tagállamok között független szakértők részvételével, az SCP margóján pedig szervezzenek workshopokat a kényszerengedélyek rendszeréről; valamint, hogy készüljön az alapvető gyógyszerekre kiterjedő szabadalmakat tartalmazó WIPO-adatbázis tekintettel arra, hogy a *WHO Model List of Essential Medicines* nem tartalmaz szabadalmi információkat.

Az utolsó pillér a technikai segítségnyújtás, ennek keretében javasolták, hogy készüljön a WIPO keretei között kényszerengedélyezési kézikönyv és gyakorlati összefoglaló a gyógyszertermékekre vonatkozó szabadalmi bejelentések elbírálásáról.

A szabadalmi ügyvivők tudomására jutott, az ügyfelekre vonatkozó bizalmas információk védelmére, illetve a technológiatranszferre vonatkozó napirendi pontok után a WIPO „Model Law” felülvizsgálatáról folyt a megbeszélés. Az SCP 22. ülésén a GRULAC javaslatot terjesztett elő arra vonatkozóan, hogy az SCP tűzze napirendre az 1979-es *WIPO Model Law for Developing Countries on Inventions* felülvizsgálatát. A GRULAC – az előző ülésen elmondottakat megismételve – előadta, hogy a revízióhoz szükséges anyagi források rendelkezésre állnak, a Development Agenda fényében a kérdés relevanciájához nem fér kétség, és a TRIPS-re tekintettel a hatályosításra szükség van. Úgy vélte továbbá, hogy egyetértés alakult ki mind abban, hogy a „model law” meghaladottá vált, mind pedig abban, hogy a felülvizsgálat nem célozna anyagi jogi harmonizációt. Mindezek alapján a GRULAC javasolta, hogy a titkárság készítse el a felülvizsgálat feltételeivel kapcsolatos tanulmányt.

## **AZ EURÓPAI SZABADALMI EGYZEMÉNYBŐL (ESZE) FAKADÓ TAGÁLLAMI JOGOK GYAKORLÁSA ÉS KÖTELEZETTSÉGEK TELJESÍTÉSE**

Az Európai Szabadalmi Szervezetben (ESZSZ) az SZTNH 2016 első felében is ellátta a magyar kormányzati képviselőket.

Munkatársaink részt vettek az ESZSZ Igazgatótanácsa és annak Elnöksége, illetve Albizottsága, a Szabadalmi Jogi Bizottság, a Technikai és Ügyviteli Bizottság és a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság ülésein, valamint különböző továbbképzéseken.



*Az ESZSZ Igazgatótanácsa Albizottságának 19. ülése (Select Committee of the Administrative Council, SC), München, március 15.*

Az ülésen az SZTNH részéről a jogi elnökhelyettes és az Elnöki Kabinet tagja vett részt.

Bevezetőjében az SC elnöke elmondta, hogy ez az első ülés az egységes hatályú európai szabadalmi rendszer (UPP) végrehajtási szakaszában, amelyben az SC fő célja, hogy minden olyan technikai és adminisztratív döntés megszülessen, amely a rendszer működésbe lépéséhez szükséges.

Az UPP rendszer működésével járó, az Európai Szabadalmi Hivatal (ESZH) és a nemzeti hivatalok közötti adatcsere technikai hátteréhez szükséges alapvető követelmények kapcsán az ESZH képviselője elmondta, hogy a rendszeres adattovábbítás a rendszer alapvető jellemzője lesz, de ezzel nem evezünk ismeretlen vizekre, mert a hivatalok közötti adatcsere már eddig is sikeresen működött.

Az EBD (*Electronic Bibliographic Data*) rendszer ki fog bővülni egy UPP-nek szentelt szekcióval. A szabadalmi lajstrom is új szekcióval egészül majd ki, a fenntartási díjak felosztására vonatkozó adatok esetében pedig a lehető legnagyobb transzparenciára törekednek majd.

Az UPP-kérelem kései elutasítása miatt szükségessé váló nemzeti „biztonsági háló”-ra vonatkozó intézkedések tartalmáról szóló eszmecsere során a svéd delegáció bemutatta hazai szabályozásukat, amely védi a szabadalmasokat az európai oltalomtól való eleséssel szemben, ha a UPP kérelem bármilyen okból elutasításra kerül. A témához kapcsolódóan számos delegáció ismertette a hazai helyzetet.

A tagállami bevételekkel kapcsolatos „biztonsági háló” mechanizmus ügyintézési utasításának tervezete kapcsán – a rendelkezések rövid bemutatását követően – az SC elnöke a pénzügyi szimulációval összefüggésben kiemelte, hogy még nem lehet tudni, pontosan hány tagállammal indul el a rendszer, mint ahogy a referenciaív adatai sem állnak rendelkezésre, így konkrét számításokkal egyelőre még nem tudnak szolgálni.

*Az ESZSZ Igazgatótanácsának (Administrative Council, AC) 147. ülése, München, március 16–17.*

Az ülésen az SZTNH-t az elnök, a jogi elnökhelyettes és az Elnöki Kabinet tagja képviselte.

Az Európai Szabadalmi Hivatal elnökének tevékenységi jelentését az AC jóváhagyólag nyugtázta azzal, hogy a szociális helyzettel külön napirendi pont foglalkozik majd.

A fellebbezési tanácsok strukturális reformjáról szóló elnöki beszámoló kiemelte, hogy a munka a „steering” dokumentum és a múlt októberi svájci irat, valamint a decemberi AC-ülésen sorra került vita alapján folyik. Az ESZH dolgozik a konkrét javaslat szövegezésén. A feladat nem egyszerű, mert az ESZE korlátain belül kell megoldásokat találni. Az AC sürgeti a munkát, de időre van szükség, hogy a megfelelő konzultációk lefolytathatók legyenek.

Hollandia az EU soros elnöksége nevében röviden összefoglalta az egységes hatályú európai szabadalommal kapcsolatos legújabb fejleményeket, az SC elnöke pedig az SC 19. ülésének főbb eredményeit. A munkavállalók képviselője biztosította az AC-t arról, hogy az ESZH alkalmazottai magasan képzettek, és alkalmasak az új feladatok ellátására is. A gondos vizsgálat azonban időigényes, és a teljesítmény mennyiségi mutatóit nem lehet a végtelékig fokozni. A minőség fontosabb, mint a mennyiség, különösen a szabadalmak érzékeny területén. Nem lehet mindent automatizálni.

Ezt követően a plénum egyes tisztségviselők megválasztásával és a szociális ügyekkel kapcsolatos kérdéseket tárgyalta.

*Az ESZSZ Szabadalmi Jogi Bizottságának (Committee on Patent Law, CPL) 46. ülése, München, május 12.*

Az ülésen a jogi elnökhelyettes és Jogi és Nemzetközi Főosztály jogi ügyintézője képviselte a hivatalt.

A B+ csoport elnöke felvázolta a csoport szabadalmi harmonizációval foglalkozó alcsoportjának következő ülésén várható fejleményeket és az elérendő célokat. A munkaszervezés kapcsán elmondta, az ülés fő célja olyan keretjellegű javaslatok és lehetséges megoldási lehetőségek elfogadása lesz, amelyeket a B+ csoport 2016. októberi ülésén akár elvi jellegű döntések is követhetnek.

Az ESZH szabadalmi jogért és nemzetközi ügyekért felelős igazgatója ismertette a türelmi idővel foglalkozó munkacsoport eddigi munkájának legfontosabb eredményeit.

Az ESZH munkatársa ismertette az ütköző bejelentésekkel foglalkozó munkacsoport által összeállított jelentést az ütköző bejelentésekre vonatkozó szabályokról.

Dr. Ficsor Mihály, az SZTNH jogi elnökhelyettese, a nemzeti jogba történő átültetési lehetőségekkel foglalkozó munkacsoport vezetője ismertette az eddigi munka során azonosított különböző implementációs lehetőségeket, egy többségében kötelező előírásokat tartalmazó nemzetközi szerződést jelölve meg a majdani implementáció legelőnyösebb módjaként.

Az ESZH jogi és nemzetközi ügyekért felelős elnökhelyettese ismertette az ESZH javaslatát az európai szabadalmi bejelentések visszavonása esetén érvényesíthető díjvisszatérítés szabályainak módosításáról. A javaslat egyebek mellett 75%-ról 100%-ra emelné a díjvisszatérítés mértékét abban az esetben, ha a bejelentő az érdemi vizsgálat megkezdése előtt visszavonja a bejelentést.

Az ESZH elnökhelyettese bemutatta a hivatal által 2014 óta alkalmazott *Early Certainty from Search* rendszer eredményeit a kutatási hátralék csökkentésében.

Az ESZH jogi és nemzetközi ügyekért felelős elnökhelyettese ismertette a növények és más biotechnológiai találmányok szabadalmazására vonatkozó szabályokat, valamint az ESZH által követett gyakorlatot, a CPL elnöke pedig rövid összefoglalót adott a tagállamoktól beérkezett válaszok tartalmáról.

Az általom lejártának napjáról szóló napirendi pont keretében a CPL elnöke röviden ismertette a tagállamoktól érkezett válaszokat, amelyek alapján 8 tagállamban a bejelentési nap évfordulóját megelőző napon, míg 22 tagállamban – köztük Magyarországon is – a bejelentési nap évfordulójának napján jár le az általom, egy tagállamban pedig az évforduló napját követő napon.

Az ESZSZ Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának (Budget and Finance Committee, BFC) 114. ülése, München, május 24–25.

Az ülésen a gazdasági főigazgató és a Jogi és Nemzetközi Jogi Osztály jogi ügyintézője képviselte a hivatalt.

Az ESZH jogi és nemzetközi ügyekért felelős elnökhelyettese ismertette a Lett Köztársasággal kötendő kutatási együttműködési megállapodás tervezetét. A tervezet a kutatási együttműködés mellett a bejelentők bizonyos csoportjának adott díjkezdményekre is kiterjed.

A szociális és humán erőforrás-vonatkozású napirendi pontokat követően az ESZH elnöke ismertette a 2015. év pénzügyi eredményeit, majd az ESZH képviselője ismertette a Könyvvizsgálói Bizottság jelentését a 2015-ös költségvetési évről.

Ezt követően a díjfizetésre vonatkozó szabályzat módosításának tervezetéről adott tájékoztatást az ESZH jogi és nemzetközi ügyekért felelős elnökhelyettese. Az ESZH elő szeretné segíteni, hogy a bejelentők a szabadalom megadására irányuló eljárásban megalapozottan tudjanak döntést hozni arról, hogy folytatják-e az eljárást vagy visszavonják a kérelmüket élve a díjvisszatérítés lehetőségével, és azt is, hogy minderre kellő idő álljon rendelkezésükre. A tervezett módosítás növelné a díjvisszatérítést 75%-ról 100%-ra abban az esetben, ha a kérelem visszavonására vagy az eljárás hivatalból történő elutasítására az érdemi vizsgálat megkezdése előtt kerülne sor, továbbá bevezetne egy 50%-os díjvisszatérítést arra az esetre, ha az érdemi vizsgálat már megkezdődött, de még nem telt le a válaszadásra az ESZE-ben rögzített első kommunikációban meghatározott határidő.

Végül a 2017. évi költségvetési javaslat bemutatása következett, amelynek célja az ESZH várható bevételeinek bemutatása a költségvetés és a nemzetközi pénzügyi beszámolási standardok (IFRS) szerint. A BFC egyhangúan nyugtázta az ESZH elnöke által ismertetett célkitűzéseket, a dokumentum az AC jóváhagyására vár.

*Az Európai Szabadalmi Akadémia (European Patent Academy, EPA) által szervezett szemináriumok és továbbképzések*

Az EPA szervezésében 2016 első felében a következő külföldi szemináriumok és továbbképzések valósultak meg:

- „Tisztaság és egység: a szabadalmi bejelentések elemzése”, München, március 7–9.;
- „Újdonság és feltalálói lépés”, München, március 9–11.;
- „Szabadalmak a kozmetikumokban”, Athén, április 15.;
- „Az európai szabadalmi rendszer a bejelentéstől a megadásig”, Berlin, április 19–22.;
- „Hogyan értsük meg az ESZH kutatási jelentéseit és írásos véleményeit”, Zágráb, május 17–20.;

#### *Egyéb ESZSZ-vonatkozású rendezvények*

Az ESZSZ keretében a következő témájú rendezvényekre került sor 2016 első félévében:

- az ESZH és az Egyesült Államok Szabadalmi és Védjegyhivatalának (USPTO) 3. éves találkozója, Genf, február 23.;
- az Európai Szabadalmi Akadémia kapcsolattartóinak éves találkozója és információs nap, München, április 19–20.;
- PATLIB 2016 konferencia, Helsinki, május 3–4.;
- Espacenet-workshop, Tallin, május 9–10.;
- az ESZH és az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatalának közös szeminárium, Madrid, május 12–13.;
- az Európai Feltalálói Díj díjátadó ünnepsége, Lisszabon, június 9.;
- az ESZH éves együttműködési találkozója, Tirana, június 16–17.

### **AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA SZELLEMI TULAJDONÉRT FELELŐS MUNKACSOPORTJAINAK MUNKÁJÁBAN, ILLETVE EGYÉB UNIÓS RENDEZVÉNYEKEN VALÓ RÉSZVÉTEL**

Az SZTNH munkatársai továbbra is rendszeresen részt vettek a Brüsszelben, illetve az egyéb helyszíneken tartott munkacsoporti és szakértői üléseken, konferenciákon. Téma szerinti és időrendi csoportosításban az ülések a következők voltak:

- az EU Tanácsa szellemi tulajdonnal foglalkozó munkacsoportjának ülései: Brüsszel, január 21–22., február 22–23., március 21–22., május 17.;
- az Egységes Szabadalmi Bíróság (ESZB) Előkészítő Bizottságának ülései: Brüsszel, február 24–25., Luxemburg, április 14., Hamburg, május 26., Stockholm, június 30.;
- az ESZB Előkészítő Bizottsága pénzügyi munkacsoportjának ülései: Párizs, január 18–20., május 3.;
- az ESZB Előkészítő Bizottsága bírósági díjakkal foglalkozó munkacsoportjának ülése: Párizs, január 19.;

- az ESZB Előkészítő Bizottsága humánerőforrás- és képzési munkacsoportjának ülései: Brüsszel, január 21., március 17.;
- a szellemi tulajdon-jogok érvényesítéséről szóló konferencia, Brüsszel, június 21.

## **AZ EURÓPAI UNIÓ BELSŐ PIACI HARMONIZÁCIÓS HIVATALÁVAL (BPHH) – 2016. MÁRCIUS 23-TÓL: AZ EURÓPAI UNIÓ SZELLEMI TULAJDONI HIVATALA (EUIPO) – FOLYTATOTT EGYÜTTMŰKÖDÉS FŐBB ESEMÉNYEI**

*A BPHH CP6 és CP7 munkacsoporti ülése, Alicante, január 26–28.*

*A BPHH Hamisítás Elleni Megfigyelőközpontjának együttes ülése és a jogi és nemzetközi munkacsoportjainak ülése, Alicante, március 2.*

Az ülésen az Elnöki Kabinet tagja képviselte az SZTNH-t.

### *Együttes ülés*

A BPHH elnöke a megfigyelőközpont munkáját összegző beszédében kiemelte, hogy a visszajelzések alapján a megfigyelőközpont munkáját a magánszektor képviselői jóval kevésbé értékelik pozitívan (50%), mint a tagállami képviselők (94%). Dolgozni fognak rajta, hogy ez az arány javuljon, de látni kell, hogy a megfigyelőközpont nem jelent gyógyírt minden szellemi tulajdon-védelemmel kapcsolatos problémára.

A megfigyelőközpont igazgatója munkájuk áttekintése kapcsán elmondta, hogy a négy fő irány: tanulmányok, jogérvényesítést segítő eszközök, tudatosságnövelés és képzés. Kulcsfontosságú, hogy a hamisítás elleni tevékenység megfelelő jogi eszközök alapján folyjon, és ezek megalapozásához tanulmányokra van szükség. A jogalkalmazó hatóságok munkáját segítik az azonosított jogérvényesítési eszközök és a képzések, a tudatosságnövelés pedig a fogyasztók és a vállalkozások oldalán járul hozzá ahhoz, hogy a szellemi tulajdon jelentőségét felismerjék.

A BPHH munkatársa az új tanulmányok elindításáról és a kommunikációs hatékonyság növeléséről beszélt (az uniós és nemzeti döntéshozók, a speciális célcsoportok és a média irányában). Elmondható, hogy a megfigyelőközpont tanulmányai referenciapontot jelentenek, és gyakran idézik őket.

Az Európai Bizottság képviselője a Bizottságnak a szellemi tulajdon területén tervezett uniós intézkedéseit és kezdeményezéseit ismertette. Az egyik súlyponti téma a szellemi tulajdonra vonatkozó jogérvényesítési irányelv felülvizsgálata lesz, amivel kapcsolatban a konzultáció folyamatban van.

A reklámozás (optimális elhelyezés, amely nem bátorítja a jogsértéseket) témájának vizsgálata és a „trusted suppliers” kezdeményezés is említést érdemel. Az egységes piaci stratégiában is hangsúlyos szerepet kap a kvk-k jogérvényesítési lehetőségeinek a támogatása.

Elmondta továbbá, hogy az európai szabadalmi reform, és ezen belül az Európai Szabadalmi Bíróság működésének megkezdése mérföldkő lesz a jogérvényesítés területén.

#### *Jogi és nemzetközi munkacsoport*

A kereskedelemért felelős főigazgatóság képviselője ismertette a harmadik országok szellemi tulajdon-rendszereit feltérképező felmérés céljait, valamint azt, hogy az Európai Bizottság hogyan tudja annak eredményeit hasznosítani.

Az Európai Bizottság röviden tájékoztatást adott az EU–Kína kereskedelempolitikai tárgyalások szellemi tulajdoni vonatkozásairól is, ahol a földrajzi árujelzők kérdése különös jelentőséggel bír (de az európai földrajzi árujelzők kínai védjegyekkel való ütközésének feloldása kérdésében közelednek az álláspontok).

Az EU-finanszírozású, harmadik országokat érintő programokról beszélt a BPHH munkatársa. Beszámolt a jogérvényesítési jellegű tevékenységekről, illetve említésre került a DesignView, amihez a kínai hivatal (SIPO) is csatlakozott, jelentősen megnövelve az adatbázis hasznosságát.

A vámhatósági jogérvényesítésben felmerülő tárolási és megsemmisítési költségekről született némi adat a felkért szakértők munkája alapján, de az eredmények egyelőre hézagosak, és messze nem minden tagállamra terjednek ki. Az adatokat ellenőrizni kell, és sokkal mélyebb vizsgálódásra van szükség ahhoz, hogy értelmezhető eredményekre lehessen jutni.

A szellemi tulajdoni jogérvényesítés költségeiről szóló tanulmány arra szolgál, hogy feltárja, a kvk-knak milyen költségekkel kell szembenézniük a szellemi tulajdonnal kapcsolatos pereskedés kapcsán, hogy kiderüljön, visszatartó erőt jelent-e ez a szellemi tulajdoni rendszer használatával szemben. Lényeges, hogy nem statisztikai analízisről, hanem inkább esettanulmányokról van szó.

#### *Az EUIPO 14. kapcsolattartó ülése a védjegyekről, Alicante, április 12–13.*

Az ülésen a Védjegy és Mintaoltalmi Főosztály helyettes vezetője és a Jogi és Nemzetközi Főosztály vezetője képviselte a hivatalt.

A jelenleg még futó konvergenciaprojektek (CP6 és CP7) az utolsó fázisukba léptek, és a dizájnhatósági területeken a közös gyakorlatok végrehajtása következik. A védjegyhatósági területen a CP3 projekt (kizárólag leíró szóelemmel bíró ábrás megjelölések megkülönböztetőképessége) eredményeinek átültetése kapcsán felgyülemlett tapasztalatok megvitatása különösen hasznosnak mutatkozott, egyben világossá vált, hogy a közös gyakorlatok Európa-szerte kiszámíthatóbbá és konzisztensebbé tették az elbírálási gyakorlatot. Az új projektek részleteit az új együttműködési program kereteinek az igazgatótanács által történő

elfogadása után témánként külön-külön munkacsoportok dolgozzák majd ki. Az új együttműködési program első fázisában azonban az olyan eszközök létrehozására és gyakorlatok elfogadására kívánnak koncentrálni, amelyek elősegítik a védjegyreform eredményeinek konzisztens átültetését és alkalmazását.

Az EU Bizottságának képviselője ismertette a védjegyreform tekintetében még a tagállamok előtt álló, az európai uniós védjegyrendszer végrehajtási jellegű részletszabályainak elfogadására irányuló folyamat menetrendjét és az alkalmazott eljárásokat. Az EUIPO jelentős mértékben nyújt technikai támogatást az alapjavaslatok kidolgozásában. Az első köröztetésre és az első tanácsmunkacsoport-ülésre egyaránt 2016 szeptemberében lehet számítani, a cél a jogalkotási folyamat 2017. október 1-jéig történő lezárása. Az ügyfélszervezetek az alaki és fordítási kérdésekben nagyobb rugalmasságot, az elektronikus eszközök szélesebb körű alkalmazását, valamint a megítélhető eljárásiköltségtérítés-plafon megemelését javasolják, igaz nem minden kérdésben teljes egyetértésben.

Az EUIPO módszertani útmutatójának szokásos éves felülvizsgálata párhuzamosan futott a védjegyreform miatt is szükségessé vált módosítás konzultációs körével. A konzultáció során tett észrevételek, valamint azok elfogadásának, esetleges elvetésének részleteit előzetesen továbbra sem bocsátották az ülés résztvevőinek rendelkezésére, és a helyszíni bemutatók is elnagyoltak voltak, így érdemi párbeszéd a különösen neuralgikus kérdésekben nem bontakozhatott ki. Az eljárás módosítására tett sokadik magyar javaslatot végül elfogadták, a jövőben a transzparenciát növelni fogják.

A workshopformációban tárgyalt napirendi pontok mindegyike a védjegyreformmal állt összefüggésben, és a tanúsítóvédjegy, a korábbi jog fennállásának igazolása, valamint a nem tradicionális védjegyek ábrázolásának új technikái kapcsán hasznos tapasztalat- és eszmecsere zajlott.

*Az EUIPO Igazgatótanácsának (Management Board, MB) és Költségvetési Bizottságának (Budget Committee, BC) ülése, Alicante, május 31–június 2.*

Az üléseken a jogi elnökhelyettes mint az MB elnöke, a Védjegy és Mintaoltalmi Főosztály vezetője és helyettes vezetője, valamint a Jogi és Nemzetközi Főosztály jogi ügyintézője vett részt az SZTNH részéről.

*Az MB 1. ülése*

A védjegyjogi reform következtében a közösségi védjegyről szóló tanácsi rendelet (EUTMR) módosult, ami szükségessé tette az MB eljárási szabályainak elfogadását. Az MB az Európai Bizottság javaslatával összhangban elfogadta az eljárási szabályokat.

A következő napirendi pontok témájaként az EUIPO egyes tisztségviselőinek megválasztása és személyzeti kérdések szerepeltek.

Ezt követően az EUIPO módszertani útmutatójának felülvizsgált változatát mutatták be. A módosításokat az EUIPO szakértői szinten megvitatta a tagállami hivatalokkal, továbbá a védjegyjogi kapcsolattartó ülésen a beérkezett tagállami észrevételeket is áttekintették. Az MB egyhangúlag megerősítette a módosításokat.

#### *Az MB és a BC együttes ülése*

Az EUIPO 2015. évi tevékenységéről az ügyvezető igazgató nyújtott átfogó ismertetést. A tevékenység bemutatásakor a hivatal stratégiai tervében megjelenő célkitűzések viszonyában is értékelte az elért eredményeket. Ebben az összefüggésben a 2011–2015. évi stratégiai terv célkitűzéseinek 95%-át sikerült megvalósítani, az ügyfél-elégedettségi mutató 91%-os értéke mellett. Védjegyhatósági szempontból kiemelkedő, hogy tovább nőtt az EU-vedjegybejelentések száma, ami 11%-al haladta meg a korábbi évi eredményt, ezzel ismét történelmi rekordot sikerült elérni.

A megfigyelőközpont igazgatója is beszámolót tartott az elmúlt évi tevékenységről, amelynek keretében kitért a digitális térben megvalósított jogsértésekkel, a tudatosság fokozásával, a nemzeti és nemzetközi jogalkotásban nyújtott támogatással, a jogsértéseket érintő statisztikai adatokkal, a szellemi tulajdonnak a nemzetgazdaságokra gyakorolt hatásaival, a Bizottsággal közös projektekkkel, valamint a kommunikáció területével kapcsolatos eredményekre.

A következő napirendi pont keretében az EUIPO a 2016-os első negyedévi eredményeiről adott számot, továbbá külön kitért a stratégiai tervezésre. Az EUIPO ügyvezető igazgatója ismertette a jelentősebb mutatószámokat, tájékoztatott továbbá arról, hogy 2016 márciusától az EUIPO tölti be az uniós ügynökségek koordináló elnöki tisztségét.

Az EUIPO ismertette az európai együttműködési projektek eredményeit és a bevezetésre kerülő új projekteket is.

Beszámoló hangzott el a 2016 márciusában részben már hatályba lépett európai védjegyjogi reform helyzetéről. Az EUIPO részletesen bemutatta, hogy a védjegyrendelet módosításának implementálásával kapcsolatban milyen előkészületek történtek, és milyen munkafolyamatok vannak jelenleg is folyamatban.

#### *A BC 49. ülése*

A védjegyjogi reform következtében az EUTMR módosult, ami szükségessé tette a BC eljárási szabályainak elfogadását.

Az EUIPO ügyvezető igazgatója ismertette a 2014-es költségvetési évre vonatkozó számvevőszéki jelentés legfontosabb megállapításait, majd beszámolt a 2015-ös költségvetés kulcsszámairól, illetve bemutatta a stratégiai terv költségvetési vonatkozásait.

Ezt követően tárgyalta a BC a tagállamok központi iparjogvédelmi hivatalainak és bármely egyéb, a tagállamok által megjelölendő érintett hatóságnak járó költség-visszatérítés



kérdését. Valamennyi tagállami delegáció felszólalt az ülésen, méltatva egyrészt az EUIPO által kidolgozott forgatókönyveket, másrészt jelezve a preferenciáikat az egyes forgatókönyvekre nézve.

## **AZ SZTNH KÖZREMŰKÖDÉSÉVEL MEGVALÓSULT, A SZELLEMI TULAJDON VÉDELMEHEZ KAPCSOLÓDÓ NEMZETKÖZI RENDEZVÉNYEK**

Május 18–19-én került megrendezésre a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemen a Szellemi Tulajdon Világszervezetének (WIPO) „Szellemitulajdon-politika az egyetemeken és a kutatóintézetekben” elnevezésű szemináriuma. A rendezvényen magyar és a külföldi előadók az egyetemeknek és kutatóintézeteknek a szellemi tulajdon védelmében és hasznosításában betöltött szerepét és alkalmazott gyakorlatát mutatták be.

## **KÉT- ÉS TÖBBOLDALÚ HIVATALKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉSI TEVÉKENYSÉG**

Február 9-én a Visegrádi Szabadalmi Intézet szakértői szintű találkozájára került sor Budapesten.

Február 25-én a BPHH munkatársai az SZTNH-ban bemutatták az európai együttműködési projekteket, konzultációs lehetőséget biztosítva a hivatal munkatársainak.

Április 22-én az SZTNH-ba látogatott a Pekingi Szellemitulajdon-védelmi Hivatal (Beijing Intellectual Property Office, BJIPO) főigazgatója és delegációja. A találkozón a kínai fél a szellemtulajdon-védelmi ismeretek magyarországi népszerűsítését, oktatását, illetve az innováció támogatásának tapasztalatait kívánta megismerni. Emellett az SZTNH munkatársai bepillantást kaphattak a BJIPO működésébe.

Április 28–29-én az Albán Szerzői Jogi Hivatal vezetője és delegációja tanulmányút keretében látogatott a hivatalba. A delegáció tagjai elsősorban a magyar szerzői jogi rendszerről, illetve a jogérvényesítésről kívántak tájékoztatást kapni.

Május 4-én a Visegrádi Szabadalmi Intézet szakértői szintű találkozója zajlott az SZTNH-ban.

## **A SZELLEMI TULAJDON VÉDELMEVEL KAPCSOLATOS EGYÉB NEMZETKÖZI RENDEZVÉNYEN VALÓ HIVATALI RÉSZVÉTEL**

Az SZTNH munkatársai az év első felében is számos alkalommal képviselték a hivatalt különböző szakmai konferenciákon és üléseken. A jelentősebb rendezvények a következők voltak:

- a B+ csoport szabadalmi harmonizációs alcsoportjának ülése, Washington, február 22.;
- a Visegrádi Szabadalmi Intézet Igazgatótanácsának ülései: Prága, február 23., május 9.;
- a szabadalmak vizsgálatáról rendezett regionális workshop, Kuala Lumpur, április 19–20.;
- Litván Dizájn hét – „Shapes of Hungary” kiállítás, Vilnius, május 3.;
- a B+ csoport munkacsoporti ülése, London, május 17–18.;
- az Európai Design Szövetségek Irodájának (BEDA) éves közgyűlése, Limasszol, május 25–27.;
- a „Visegrádi csoport és barátai” találkozónak, Sucha, június 1–2.