

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala
1054 Budapest, Garibaldi u. 2.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„SAP Enterprise Support beszerzése”

Mennyiség:

KEF kód	Termék megnevezés	Mennyiség (db)
9000109	SAP Enterprise Support	90303

3. A választott eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CXVIII. törvény (a továbbiakban Kbt.) alapján a központosított közbeszerzési rendszerben megkötött **KM0201-05SAP14** azonosító számú keretmegállapodásos közbeszerzési eljárás második része a Kbt. 110.§ (5)-(7) bekezdés szerint.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2016. január 22.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 5 ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. Ajánlattevő

Neve: T-Systems Magyarország Zrt., Fornax SI Nagyvállalati Megoldások Kft. – közös ajánlattevők

Címe: 1117 Budapest, Budafoki út 56., 1123 Budapest, Táltos utca 1.

Nettó összár: 10.475.148,- Ft

(Értékelés: a keretmegállapodásos eljárás első részében alkalmazott bírálati szempont alapján történik, tekintettel a Kbt. 110. § (6) bekezdésére)

Alkalmas, mert megfelelt az ajánlattételi felhívásban foglalt feltételeknek.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

I. Ajánlattevő:

Neve: BCS Business Consulting Services Kft., DOCAGE Kft. – közös ajánlattevők

Címe: 4934 Beregdaróc, Kompresszorállomás 0128/5hrs, 1025 Budapest, Csalán u. 35/A.

Nettó összár: 11.919.996,- Ft

Érvénytelen a Kbt. 74.§ (2) bek. a) alapján, mert ajánlatkérő nem tudott meggyőződni ajánlattevő által benyújtott ajánlat gazdasági ésszerűségéről.

II. Ajánlattevő

Neve: Enterprise Communications Magyarország Kft., S&T Consulting Hungary Kft., T&M-ERP Rendszerház Kft. – közös ajánlattevők

Címe: 1138 Budapest, Váci út 117-119.

Nettó összár: 11.107.269,- Ft

Érvénytelen a Kbt. 74.§ (2) bek. a) alapján, mert ajánlatkérő nem tudott meggyőződni ajánlattevő által benyújtott ajánlat gazdasági ésszerűségéről.

III. Ajánlattevő

Neve: ERP Consulting Zrt

Címe: 1027 Budapest, Kapás utca. 6-12.

Nettó összár: 14.267.874,- Ft

Érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bek. e) pontja alapján, mert a hiánypótlási felhívást követően sem nyújtotta be az ajánlat elektronikus formában benyújtott példánya a papír alapú (eredeti) példánnyal megegyezésről szóló nyilatkozatot, továbbá érvénytelen a Kbt. 74.§ (2) bek. a) alapján, mert ajánlatkérő nem tudott meggyőződni ajánlattevő által benyújtott ajánlat gazdasági ésszerűségéről.

IV. Ajánlattevő

Neve: Angyal Business Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Zrt

Címe: 1026 Budapest, Pasaréti út 52/b.

Nettó összár: 11.378.178,- Ft

Érvénytelen a Kbt. 74.§ (2) bek. a) alapján, mert ajánlatkérő nem tudott meggyőződni ajánlattevő által benyújtott ajánlat gazdasági ésszerűségéről.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Neve: T-Systems Magyarország Zrt., Fornax SI Nagyvállalati Megoldások Kft. – közös ajánlattevők

Címe: 1117 Budapest, Budafoki út 56., 1123 Budapest, Táltos utca 1.

Nettó összár: 10.475.148,- Ft

(Értékelés: a keretmegállapodásos eljárás első részében alkalmazott bírálati szempont alapján történik, tekintettel a Kbt. 110. § (6) bekezdésére)

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nincs**

13.* A 12. pont szerinti rész (ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nincs**

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nincs**

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2016.03.07.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2016.03.17.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2016.02.16.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2016.03.07.**

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk: