

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala
1054 Budapest, Garibaldi u. 2.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya: Az SZTNH „SZEMAFOR” elnevezésű, komplex, háromrétegű architektúrával rendelkező, böngészőből használható, tranzakció alapú, on-line ügyviteli munkafolyamat-irányító informatikai rendszerének tervezése, megvalósítása (fejlesztése és paraméterezése) és kapcsolódó feladatok (migráció, tesztelés, oktatás, két szakaszos éles indulás, IT biztonsági szakértői feladatok, infrastruktúra méretezés támogatása) elvégzése.

Mennyisége: Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala számára Szellemi Tulajdon Moduláris Folyamatirányító Rendszer (SZEMAFOR) rendszertervezési és -fejlesztési szolgáltatások beszerzése, a dokumentációban, illetve annak műszaki leírásában foglaltak szerint.

I. SZEMAFOR rendszertervezési dokumentumok elkészítése

II. SZEMAFOR modulok és adatbázisok megvalósítása; kapcsolódó belső és külső rendszerek felé SZEMAFOR-oldali interface felületek kialakítása:

a. Ügyviteli modul

b. Adatbázisok kapcsolattartó modulja

c. Partner modul

d. Felhasználó modul

e. Pénzügyi modul

f. Vezetői információs rendszer (VIR) modul

g. Ügyviteli (hatósági) adatbázis

h. Partner adatbázis i. Felhasználói adatbázis

III. SZEMAFOR rendszer tesztelése

IV. Adattisztítás és migráció

V. Két lépcsős éles indulás lebonyolítása

VI. Éles indulások utáni 3 hónapban kiemelt fejlesztői support nyújtása

VII. Felhasználói és üzemeltetői oktatások lebonyolítása

VIII. SZEMAFOR rendszer hardver és alaprendszer architektúra tervezés támogatása

IX. SZEMAFOR IT biztonsági feladatok elvégzése

3. A választott eljárás fajtája: hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED 2014/S 224-396218, KÉ 23794/2014, közzététel napja: 2014. 11. 24.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Neve: EASTRON Kereskedelmi és Fejlesztő Ügynökség Kft.
Címe: 1134 Budapest, Váci út 49.

	Ajánlattevő által megajánlott nettó összeg
Rendszertervezés, fejlesztés, bevezetés és kapcsolódó szolgáltatások szerződéses díja (nettó Ft)	114 877 000 Ft
A rendszer használatához szükséges dobozos szoftvertermékek licenzeinek bekerülési költsége (nettó Ft)	21 873 600 Ft
A rendszer használatához szükséges dobozos szoftvertermék licenzek fenntartási (követési) díja 2016. évben (nettó Ft)	1 859 256 Ft
A rendszer használatához szükséges dobozos szoftvertermék licenzek fenntartási (követési) díja 2017. évben (nettó Ft)	1 859 256 Ft
A rendszer használatához szükséges dobozos szoftvertermék licenzek fenntartási (követési) díja 2018. évben (nettó Ft)	1 859 256 Ft
Teljes ajánlati ár (TCO, nettó Ft)	142 328 368 Ft (a fenti öt számérték egyszerű összege)
Szakmai ajánlatot beadta	Igen
Mintafeladatot tartalmazó prezentáció	Igen

Az ajánlattevő megfelelt az előírt alkalmassági követelményeknek, és nem áll kizáró okok hatálya alatt.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Értékelési szempont	Súlyszám	Eastron Kft.	Pontszám	Súlyozott pontszám	Összesen pontszám
1. Ajánlati ár (direkt TCO, Ft)	60	142 328 368 Ft	10	600	1000
2.1. alszempont: A műszaki leírásban foglalt követelmények teljesítésének módja	20	igen	10	200	
2.2. alszempont: Az ismertett rendszer megfelelése az SZTNH szakmai munka feltételeihez	10	igen	10	100	
2.3. alszempont: Mintafeladat minősége	10	igen	10	100	

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Az ajánlatkérő az ajánlatokat az

össességében legelőnyösebb ajánlat szempontja alapján, a részvételi ajánlati felhívás IV.2.1) pontjában megadott rész- és alszempontok szerint bírálja el.

Az egyes rész- és alszempontokra adott pontok a súlysúlyszámokkal szorzásra, majd összesítésre kerülnek.

Részszerpont / alszempont	Súlyszám	Ponthatár
1. Ajánlati ár (direkt TCO, Ft)	60	1-10
2. Az ajánlat műszaki tartalmának minősége		
2.1. alszempont: <i>A műszaki leírásban foglalt követelmények teljesítésének módja</i>	20	1-10
2.2. alszempont: <i>Az ismertett rendszer megfelelése az SZTNH szakmai munka feltételeihez</i>	10	1-10
2.3. alszempont: <i>Mintafeladat minősége</i>	10	1-10

Az 1. részszerpont elbírálás módszere az értékarányosítás (fordított arányosítással), a következőkben részletezettek szerint:

Ajánlati ár (direkt TCO, Ft)

Ajánlati ár számítása:

Megnevezés	Ajánlattevő által megadott összeg
Rendszertervezés, fejlesztés, bevezetés és kapcsolódó szolgáltatások szerződéses díja (nettó Ft) Ft
A rendszer használatához szükséges dobozos szoftvertermékek licenzeitek bekerülési költsége (nettó Ft) Ft
A rendszer használatához szükséges dobozos szoftvertermék licenzeitek fenntartási (követési) díja 2016. évben (nettó Ft) Ft
A rendszer használatához szükséges dobozos szoftvertermék licenzeitek fenntartási (követési) díja 2017. évben (nettó Ft) Ft
A rendszer használatához szükséges dobozos szoftvertermék licenzeitek fenntartási (követési) díja 2018. évben (nettó Ft) Ft
Teljes ajánlati ár (TCO, nettó Ft) ($A_{vizsgált}$) Ft (a fenti öt számérték egyszerű összege)

A legkisebb ellenszolgáltatást igénylő ajánlattevő kapja a maximális 10 pontot, a többi pedig a magasabb ajánlati árral arányosan kevesebbet, a Közbeszerzési Hatóság 2/2010-es ajánlásában leírt módszer szerint:

$$P = 1 + \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times 9$$

ahol P: az ajánlati árra vonatkozó pontszám

1: a minimális pontszám

9: a maximális és a minimális pontszám különbsége

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlatban megadott ajánlati ár

$A_{legjobb}$: a legalacsonyabb ajánlati ár

A műszaki ajánlat minősége

Első alszempont (A műszaki leírásban foglalt követelmények teljesítésének módja)

A részszerpont első alszempontjánál (A műszaki leírásban foglalt követelmények teljesítésének módja) minden egyes követelménynél Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell, hogy a bemutatott megoldás:

- „A” lehetőség: az adott követelményt teljesíti, ehhez további fejlesztési feladatok nem szükségesek, és ezt igazolni tudja által fejlesztett korábbi rendszer esetén (megjelölve az ügyfél nevét, a rendszer nevét, a teljesítés idejét) VAGY
- „B” lehetőség: az adott követelményt teljesíti, és ehhez Ajánlattevőnek fejlesztési feladatai vannak.

Ajánlatkérő előnyben részesíti, ha egy-egy követelmény megvalósításához nem szükséges fejlesztés (csak paraméterezés), mert ez rövidíti a megvalósításhoz szükséges időigényt.

Az alszempont esetében minden egyes követelmény esetén pontszám kerül kiosztásra:

- az „A” lehetőség választása esetén 3 pont,
- a „B” lehetőség választása esetén 1 pont.

Ajánlatkérő az így kiosztott pontszámokat összesíti, majd értékarányosítás módszerével 1-10 pont közti ponttartományban pontot oszt az Ajánlattevők ajánlatára az alszempontban:

$$P = 1 + \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times 9$$

- ahol P: az első alszempont pontszáma (0-10)
 1: a minimális pontszám
 9: a maximális és a minimális pontszám különbsége
 $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat összesített pontszáma a követelmények esetén
 A_{legjobb} : az ajánlatok közül a legmagasabb pontszámmal rendelkező pontszáma

Második és harmadik alszempont

A részszerzőpont második és harmadik alszempontjánál (*Az ismertetett rendszer megfelelése az SZTNH szakmai munka feltételeihez és Mintafeladat minősége*) a bíráló bizottság szakértő tagjai az egyes ajánlatoknak az alszempont szerinti tartalomnak megfelelő (a megfelelésért értékelését objektív szempontok alapján ld. alább) helyezési számot adnak. (A szempontként természetesen külön-külön történik az értékelés.)

Az ajánlatkérő számára legmegfelelőbb ajánlat kapja az 1. helyezési számot, a megfelelésben következő ajánlat a 2. helyezést, és így tovább.

A sorba rendezést követően az 1. helyezett kapja a maximális 10 pontot, az utolsó helyezett pedig egy pontot kap. A többi helyezett pedig a következő képlet szerinti pontszámot kapja: (a Közbeszerzési Hatóság 2/2010-es ajánlásában leírt módszer szerint)

$$P = 1 + \frac{A_{\text{legrosszabb}} - A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legrosszabb}} - A_{\text{legjobb}}} \times 9$$

- ahol P: az alszempontra vonatkozó pontszám
 1: a minimális pontszám
 9: a maximális és a minimális pontszám különbsége
 A_{legjobb} : a legjobb helyezés (1)
 $A_{\text{legrosszabb}}$: a legrosszabb helyezés (például: 3)
 $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat helyezése adott alszempont esetén

2. alszempont: Az ismertetett rendszer megfelelése az SZTNH szakmai munka feltételeihez

Ennél az alszempontnál az ajánlatkérő a következők teljesülését vizsgálja:

Illeszkedés az SZTNH ügyvitel-fejlesztési céljaihoz	Ajánlattevő saját korábbi tapasztalataiból, vagy gyakorlati példákból levezetett legjobb vonatkozó gyakorlata ismertetésével alátámasztja, hogy a megajánlott megoldás megfelel az Ajánlatkérő által a műszaki leírásban meghatározott ügyvitel-fejlesztési célok és eredmények eléréséhez.
A megajánlott megoldás megfelelése az elektronikus ügydossziéval történő ügyintézéshez	Ajánlattevő saját korábbi tapasztalataiból, vagy gyakorlati példákból levezetett legjobb vonatkozó gyakorlata ismertetésével alátámasztja, hogy a megajánlott megoldás megfelel az Ajánlatkérő által a műszaki leírásban meghatározott elektronikus ügydosszié bevezetés céljának.
Vezetői információs felület(ek) illeszkedése az SZTNH ügyintézési sajátosságaihoz (Ket. szerinti ügyintézés)	Az ajánlatkérő műszaki szempontból előnyben részesíti azt az ajánlatot, amelyben az ajánlattevő részletes javaslatot tesz operatív vezetői felületre, és az azon áttekinthető információkra és riportokra, amelyek az SZTNH operatív vezetésének napi vezetői feladatait támogatják.
IT biztonsági szempontok megfelelése	Az ajánlatkérő műszaki szempontból előnyben részesíti azt az ajánlatot, amelyben az ajánlattevő világosan, áttekinthetően ismerteti, hogy a megajánlott megoldás hogyan felel meg az Ibtv. (2013. évi L. tv.) által meghatározott 4-es biztonsági szintnek.

Ügyviteli folyamatok paraméterez-hetőségének, karban-tarthatóságának felhasználóbarát megvalósítása	Az ajánlatkérő műszaki szempontból előnyben részesíti azt az ajánlatot, amelyben a megajánlott műszaki megoldásban grafikus felületen van lehetőség az ügyviteli folyamatok logikájának módosítására, valamint a kulcsfelhasználók jól áttekinthető és könnyen használható paraméterező felületen állíthatják az ügyviteli rendszer vezérlő paramétereit.
Közlönykészítési folyamat automatizáltsága	Az ajánlatkérő műszaki szempontból előnyben részesíti azt az ajánlatot, amelyben világosan és áttekinthetően bemutatásra kerül Ajánlattevő javaslata a közlönykészítési folyamat automatizálására.

3. alszempont: Mintafeladat minősége

Ennél az alszempontnál az ajánlatkérő a következők teljesülését vizsgálja:

Elektronikus akta keletkeztetése és kezelése	Az ajánlatkérő műszaki szempontból előnyben részesíti azt a mintafeladatot, amely olyan elektronikus akta kialakítását teszi lehetővé, amelyhez más kérelmek dokumentumai is kapcsolhatóak (azaz új ügy is elhelyezhető meglévő e-aktában), a felhasználók számára az akta dokumentumai könnyen és ergonomikus módon elérhetőek.
Ügy / elektronikus akta irányítása folyamatokban	Az ajánlatkérő műszaki szempontból előnyben részesíti azt a mintafeladatot, amely rugalmasan, akár paraméterezhető módon képes irányítási szabályokat kezelni. Az ügyek folyamatok, felhasználói csoportok közötti átadását-átvételét biztonságosan hajtja vége.
Elbírálási felület és funkciók	Az ajánlatkérő műszaki szempontból előnyben részesíti azt a mintafeladatot, amelynél a Feldolgozó, Szakmai elbíráló, Jóváhagyó szerepköröknek készített felhasználói felületeken ergonomikusan jelenik meg az adott ügy, ügyfél adata, elérhetőek a dokumentumok és megjelennek a folyamat vezérlő funkciók.
Formalevelek, sablonok kezelése	Az ajánlatkérő műszaki szempontból előnyben részesíti azt a mintafeladatot, amely képes kezelni az egyes folyamatágakhoz kötött eltérő sablonokat, azokat a kért adatbázis adatokkal minél teljesebb körben előtölti.
Többosztályú jóváhagyás	Az ajánlatkérő műszaki szempontból előnyben részesíti azt a mintafeladatot, amely lehetőséget ad korlátlan számú jóváhagyási szint kialakítására, a jóváhagyási szintek közötti ügyátadásra.
Folyamatok egymásra hatása	Az ajánlatkérő műszaki szempontból előnyben részesíti azt a mintafeladatot, amelyben az elindított alfolyamatok hatása megfelelően kerül leképzésre a főfolyamatban is. A kérelmek egymásra hatása megoldott. Azaz például ha címváltozás történik a partnertárban, a címváltozás utáni dokumentumkészítés során az új, megváltozott cím jelenik meg a címzett mezőben.
Riportok készítése	Az ajánlatkérő műszaki szempontból előnyben részesíti azt a mintafeladatot, amelyben az egyes szereplők saját tevékenységükről, egy adott ügyben végrehajtott tevékenységről, vagy az ügy állományról riportokat, felhasználói felületen megjelenő lekérdezéseket tudnak készíteni.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1; T-Systems Magyarország Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 56.) - Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja alapján, arra való tekintettel, hogy a benyújtott végső ajánlatukban megsértették az ajánlati kötöttséget, mert az ajánlattételi felhívás, az ajánlattételi dokumentáció, a kiegészítő tájékoztatások, és a tárgyalásokon rögzítettekhez képest az ajánlatukban eltérő műszaki

tartalomra vonatkozóan adtak ajánlatot a nyertes ajánlattevő által elkészítendő sablonok mennyiségének tekintetében, továbbá a felvilágosítást kérő kérdésre adott válaszban módosították a szakmai ajánlatukat a benyújtott végső ajánlatukhoz képest.

2; Ulyssys Számítástechnikai Fejlesztő és Tanácsadó Kft. valamint BlackBelt Technology Kft. mint közös ajánlattevők (1024 Budapest, Lövház utca 39. és 2092 Budakeszi, Gábor Áron utca 48/C.) - Ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja alapján, arra való tekintettel, hogy a benyújtott végső ajánlatukban megsértették az ajánlati kötöttséget, mert az ajánlattételi felhívás, az ajánlattételi dokumentáció, a kiegészítő tájékoztatások, és a tárgyalásokon rögzítettekhez képest az ajánlatukban eltérő műszaki tartalomra vonatkozóan adtak ajánlatot, az alábbiak szerint: az ajánlattevő által feltett kérdések érdemi megválaszolására, a munkaidőt is figyelembe véve, 4 órán belül írásos válaszüzenetet várnak el.

Valamint a végső ajánlatukban olyan feltételekhez kötötték az ajánlatuk érvényességét, amelyek nem szerepeltek az ajánlati kötöttséggel érintett végső feltételekben, az alábbiak szerint:

- Az eltérő munkavégzési helyezhez kapcsolódó további díjazás.
- A teljesítéshez szükséges gép a VPN-en keresztül közvetlenül címezhető, és elérhető legyen, ugrószerver vagy egyéb hozzáférést korlátozó eszköz közbeiktatása nélkül.
- Ajánlattevő munkaidő tekintetében a 9:00-17:00 időszakot tekinti irányadónak.
- A külső rendszerkapcsolatok, és a szállítandó alkalmazások tesztkörnyezeteinek (alpinfrastruktúra) biztosítása az ajánlatkérő feladata legkésőbb a szerződéskötést követő 40 munkanapra.
- A szolgáltatás webservice alapú és fejlesztői dokumentációval rendelkezik, melyet Ajánlatkérő a szerződéskötést követő 40 munkanapon Ajánlattevő rendelkezésre bocsátja.
- A (virtuális) számítógépek operációs rendszer szintű üzemeltetése Ajánlatkérő feladata, amelyre vonatkozóan Ajánlatkérő vállalja, hogy az Ajánlattevő által a központi e-mail címen írásban kért telepítési és konfigurációs feladatokat, a munkaidőt is figyelembe véve, 4 órán belül elvégzi, és annak eredményét írásos válaszüzenetben nyugtázza.
- A kiírás szerint az alkalmazás az Ajánlattevő által kidolgozott egységes elvek szerint kialakított felhasználói felületet kell, hogy használjanak. Ahhoz, hogy az egyedi megjelenést teljes mértékben meg tudja valósítani Ajánlattevő az alkalmazásban Ajánlatkérőnek rendelkezésre kell bocsátani a szerződéskötést követő 40 napon CSS fájlt és HTML mintaoldalt, illetve az arculatra vonatkozó összes grafikai elemet, és elvárást. Minta oldal szükséges teljes oldalhoz és dialógusablakhoz (a teljes oldal mindenképp tartalmazzon táblázatot).
- Ajánlattevő az ajánlat elkészítése során azzal feltételezéssel él, hogy az összes külső (Ajánlattevő rendszerén kívüli egyéb szoftverkomponens és/vagy szakrendszer által meghatározott) interfész fizikai szintű definícióját (WSDL+ dokumentáció) megkapja a szerződéskötést követő első napon.
- A clusterezett környezet és a több telephelyes működés során a node-ok és a telephelyek közötti adat és virtualizációhoz kapcsolódó szinkronizáció (adatbázis, fájlrendszer, infrastruktúra szintű konfigurációk), az üzemeltetésben szükséges billentés vagy egyéb üzemeltetési feladat tervezését és megvalósítását az Ajánlatkérő biztosítja, és ezeknek az alkalmazásfejlesztést érintő összes követelményét a szerződéskötést követő 60 munkanapon Ajánlattevő rendelkezésére bocsátja. Az alkalmazás helyes működéséhez a terhelés elosztónak támogatnia kell a sticky session-t, session replikációt nem tervezünk.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Neve: EASTRON Kereskedelmi és Fejlesztő Ügynökség Kft.

Címe: 1134 Budapest, Váci út 49.

	Ajánlattevő által megajánlott nettó összeg
Rendszertervezés, fejlesztés, bevezetés és kapcsolódó szolgáltatások szerződéses díja (nettó Ft)	114 877 000 Ft

A rendszer használatához szükséges dobozos szoftvertermékek licenszeinek bekerülési költsége (nettó Ft)	21 873 600 Ft
A rendszer használatához szükséges dobozos szoftvertermék licenszek fenntartási (követési) díja 2016. évben (nettó Ft)	1 859 256 Ft
A rendszer használatához szükséges dobozos szoftvertermék licenszek fenntartási (követési) díja 2017. évben (nettó Ft)	1 859 256 Ft
A rendszer használatához szükséges dobozos szoftvertermék licenszek fenntartási (követési) díja 2018. évben (nettó Ft)	1 859 256 Ft
Teljes ajánlati ár (TCO, nettó Ft)	142 328 368 Ft (a fenti öt számérték egyszerű összege)
Szakmai ajánlatot beadta	Igen
Mintafaldatot tartalmazó prezentáció	Igen

Az ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb ajánlatot az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők közül.

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

12. A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: rendszerfejlesztés, projektmenedzsment
b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

13. A 12. pont szerinti rész (ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

14. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: SDA DMS Zrt. (2030 Érd, Retyezáti 46.) – M1., M2. a) és M2. d) alkalmassági feltételek igazolása, Microsoft Magyarország Kft. (1031 Budapest, Graphisoft Park 3.) - M2. a) és M2. d) alkalmassági feltételek igazolása
b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. 04. 14.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. 04. 23.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. 03. 20.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. 04. 13.

18. Az összegezés módosításának indoka:

19. Az összegezés módosításának időpontja:

20. A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. Az összegezés javításának indoka: Ajánlatkérő a Kbt. 78. § (3) bek. alapján javította a 15. a) és b) valamint a 17. pontban szereplő dátumokat az évszámok tekintetében.

22. Az összegezés javításának időpontja: 2015. 04. 21.

23. A javított összegezés megküldésének időpontja: 2015. 04. 21.

24. Egyéb információk: A szerződések megkötésére az előírt 10 napos moratóriumot követően, de 30 napon belül kerül sor.