

# Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000551412018

## Eredménytelen közbeszerzési eljárás

Ajánlatkérő neve: **Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala**

Közbeszerzés tárgya: **Őrzési és felügyeleti szolgáltatások - SZTNH**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_22917300				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1081	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	II.János Pál pápa tér 7.						
Kapcsolattartó személy:	Szarvas		Anna				
E-mail:	anna.szarvas@hipo.gov.hu	Telefon:	+36 14745944	Fax:	+36 14745809		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.sztnh.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.sztnh.gov.hu						

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Prime Consulting Tanácsadó Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_47862757				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1133	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Esztergomi Út 6.						
Kapcsolattartó személy:	Szabó		Balázs				
E-mail:	kozbeszerzes@primeconsulting.hu	Telefon:	+36 303228766	Fax:			
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.sztnh.gov.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) www.sztnh.gov.hu

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Órzési és felügyeleti szolgáltatások a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala részére

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Órzési és felügyeleti szolgáltatások a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala részére, portaszolgálattal, a székház személyes őrzés-védelmével, a bérlemények védelmét szolgáló elektronikus rendszer felügyeletével, illetve a központi telefonszámra érkező hívások kezelésével kapcsolatos feladatok ellátása 2 fő folyamatos jelenlétével, valamint a székházban munkanapokon további 1 fő 12 órás (6:00-18:00) jelenléte mellett mintegy 7.464 m<sup>2</sup>-en, vállalkozási szerződés keretében. A szolgáltatás jellege és egysége a részajánlat-tétel biztosítását nem teszi lehetővé.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) Harmadik Része

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: .....

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.09.04

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Nem

Az eljárás eredményes volt:

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bek. f) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a közbeszerzések jogszabályban előírt folyamatba épített ellenőrzését végző szerv megállapítása szerint súlyos jogsértés történt, és a közbeszerzési eljárás szabályai szerint ajánlatkérőnek már nincs lehetősége az eljárás jogszerűségét helyreállítani. Az ellenőrzést végző által megállapított jogsértés: ajánlatkérő a megküldött kiegészítő tájékoztatás eredményeként a felhívást a Kbt. 113. § (4) bek. rendelkezéseinek megsértésével módosította, mert az összefoglaló tájékoztató IV.1.1. pontjában foglalt információ került módosításra, és ez a Kbt. 113. § (4) bek. rendelkezésein túl a Kbt. 55. § (6) bek. rendelkezéseibe is ütközik.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: S-SYSTEM SERVICE Védelmi és Biztonsági Kft. Székhelye: 1039 Budapest Fodros Utca 33. Portaszolgálat és őrzés-védelem havi díja (nettó Ft/hó) 3 684 661 Ft Eseti őrzés-védelmi feladatok ellátása (nettó Ft/óra/fő) 2 141 Ft A felhívás M/2 b) pontjában alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felül elvárt szakmai gyakorlata hónapjainak száma. 756 Ajánlattevő neve: SWAT Privat Group Kft. Székhelye: 1138 Budapest Váci Út 175. Portaszolgálat és őrzés-védelem havi díja (nettó Ft/hó) 3 385 800 Ft Eseti őrzés-védelmi feladatok ellátása (nettó Ft/óra/fő) 1 881 Ft A felhívás M/2 b) pontjában alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felül elvárt szakmai gyakorlata hónapjainak száma. 704 Ajánlattevő neve: Top Cop Security Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt. Székhelye: 1119 Budapest Zsombor Utca 15. Portaszolgálat és őrzés-védelem havi díja (nettó Ft/hó) 2 810 880 Ft Eseti őrzés-védelmi feladatok ellátása (nettó Ft/óra/fő) 1 920 Ft A felhívás M/2 b) pontjában alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felül elvárt szakmai gyakorlata hónapjainak száma. 60 Indokolás: – ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Jánosik és Társai Kft. Székhelye: 1047 Budapest Attila Utca 34. Indokolás: Ajánlattevővel szemben a közbeszerzési eljárás során a 2018.10.03. - 2018.12.31. közötti alkalmazhatósági időtartamban a Kbt. 62. § (1) bekezdés q) pontja szerinti kizáró ok bekövetkezett. A Kbt. 62. § (1) bekezdés q) pontja alapján „Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, q) aki súlyosan megsértette a közbeszerzési eljárás vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés teljesítésére e törvényben előírt rendelkezéseket, és ezt a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - vagy a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - 90 napnál nem régebben meghozott jogerős határozata megállapította.” A súlyos szerződésszegést a D.244/8/2018. számú Közbeszerzési Döntőbizottsági határozat állapította meg. Ezzel összhangban Ajánlattevő szerepel a Közbeszerzési Hatóság honlapján közzétett „Kbt. 62. § (1) bekezdés q) pont - Határozatok nyilvántartása - 90 napos kizárás” (<http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/kbt-62-1-bekezdés-q-pont>) elnevezésű nyilvántartásban is. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevővel szemben a közbeszerzési eljárás során a Kbt. 62. § (1) bekezdés q) pontja szerinti kizáró ok bekövetkezett, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) b) pontja alapján érvénytelen.

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

4

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejáratára:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2018.12.07

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2018.12.07

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.12.07 10:38:55	szabobalazsmail

Összesen: 1 sor (1 / 1)