



MAGYAR SZELLEMI TULAJDONVÉDELMI TANÁCS

Beszámoló

**a Magyar Szellemi Tulajdonvédelmi Tanács
2006. évi tevékenységéről**

Budapest, 2007. február

1. Az MSZTT testülete és titkársága összetételében bekövetkezett változások

A Magyar Szellemi Tulajdonvédelmi Tanács (a továbbiakban: Tanács) tagsága mandátumának megújítására 2006-ban került sor, miután első ötéves ciklusa 2005. december 31-én lejárt. A Tanács elnöke és tagjai kinevezési okmányait – az MSZH elnökének felterjesztése alapján – a gazdasági és közlekedési miniszter 2006. február 15-én írta alá, a kinevezési okmányok átadására az első testületi ülésen került sor. A részben megújult összetételű Tanács a következő kormányzati és szakértői tagokból tevődik össze:

Elnök

Bogsch Erik vezérigazgató, Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyrt.

Kormányzati tagok

Dr. Balogh Tamás főosztályvezető, Gazdasági és Közlekedési Minisztérium
 Dr. Fazekas Judit szakállamtitkár, Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium
 Dr. Horváth Zoltán főosztályvezető, Oktatási és Kulturális Minisztérium
 Szitáné dr. Kazai Ágnes kormányfőtanácsadó, Miniszterelnöki Hivatal

Szakértő tagok

Dr. Bobrovszky Jenő ny. igazgató, ENSZ Szellemi Tulajdon Világszervezete
 Dr. Faludi Gábor ügyvéd, egyetemi docens, Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület
 Dr. Gál Katalin ügyvezető igazgató, Vince Kiadó, a Magyar Könyvkiadók és Könyvterjesztők Egyesülésének alelnöke
 Dr. Gödölle István szabadalmi ügyvivő, Gödölle, Kékes, Mészáros & Szabó Szabadalmi és Védjegy Iroda
 Dr. Inzelt Péter igazgató, MTA Számítástechnikai és Automatizálási Kutató Intézet
 Kézdi-Kovács Zsolt filmrendező, Magyar Filmunió Kft.
 Dr. Pakucs János elnök, Magyar Innovációs Szövetség
 Pintz György szabadalmi ügyvivő, Pintz és Társai Szabadalmi és Védjegy Iroda
 Dr. Török Ádám akadémikus, egyetemi tanár, Pannon Egyetem
 Dr. Vörös Imre volt alkotmánybíró, tanszékvezető egyetemi tanár, Széchenyi István Egyetem

Az MSZTT Titkárságának vezetését 2006. január 1-jei hatállyal dr. Penyigey Krisztina, az MSZH Elnökségi Tanácsadó Kabinet vezetője, fősztályvezető látja el.

2. A Tanács 2006. évi testületi ülései

A Tanács 2006. évi tevékenységét az 1/2006. (III. 24.) számú testületi ülésen előterjesztett és megvitatott javaslatok alapján véglegesített és elfogadott, valamint a hivatal elnöke által jóváhagyott munkatervben meghatározott feladatok teljesítése érdekében végezte.

2006. évben a Tanács négy alkalommal tartott testületi ülést, ami megfelelt az ügyrend szerinti gyakoriságnak.

A Tanács az 1/2006 (III. 24.) testületi ülésén a megújult tagságú testület elnöke és tagjai kinevezési okmányainak átadása után megvitatta a 2006. évi munkatervre vonatkozó javaslatokat. A Tanács elfogadott 2006. évi munkatervét és ülésrendjét az 1. melléklet tartalmazza.

A Tanács véleményt cserélt a Magyar Szabadalmi Hivatal és a Tanács közös gondozásában, második alkalommal megjelenő „Fehér Könyv a szellemi tulajdon védelméről” című kiadvány tartalmáról és szerkezetéről.

A Tanács 2006. évi munkatervének véglegesítése és a Fehér Könyv tartalmi szerkezetének végső formába öntése a két testületi ülés közötti időben, a Titkárság közvetítésével, elektronikus úton történt.

A Tanács 2/2006. (VI. 30.) számú testületi ülésén a Magyar Szabadalmi Hivatal elnöke tájékoztatást adott a közigazgatási reform és a hivatali szakmai-intézményi stratégia közötti kölcsönhatásról.

A Tanács meghallgatta a hazai vállalkozások *iparjogvédelmi tudatosságáról* készített kamarai felmérés eredményeiről Bakos Éva, az MSZH Iparjogvédelmi Tájékoztatási és Oktatási Központ igazgatója által készített tájékoztatást. A több mint 400 vállalkozásra kiterjedő felmérés a hazai szellemi tulajdonvédelmi aktivitás alacsony színvonaláról adott képet, ami összhangban van a magyarországi innovációs tevékenység alacsony színvonalával. A válaszadók 46%-a hajtott végre valamilyen innovációt, de csak 30% azoknak az aránya, akik ezt 3 éven belül tették. A válaszadók fele-fele ismeri a szabadalmat és a védjegyet, de a mintaoltalom ismertsége csak 17%-os. A válaszadó cégek 40%-a került valamilyen formában közvetlen kapcsolatba az iparjogvédelemmel (iparjogvédelmi tevékenységet folytat, volt korábban oltalma, vásárolt vagy eladott licencet). A megkérdezettek 5%-a adott el már licencet, illetve 16%-a vásárolt licencet. A megkérdezett menedzserek 93%-a viszont szükségesnek tartja az iparjogvédelmet (mégpedig azért mert az segíti az üzleti élet tisztaságát).

A Tanács megvitatta és elfogadta a közegészségügyi problémákkal küzdő országokba történő kivitelre szánt gyógyszeripari termékekkel kapcsolatos szabadalmi *kényszerengedélyekről* szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletről adott tájékoztatást, amely összefoglalta a 2006. június 29-én hatályba lépő közösségi jogszabály megalkotásának előzményeit, annak legfontosabb rendelkezéseit. A rendelet célja az, hogy a járványokkal küzdő, de elégtelen

gyógyszergyártó kapacitásokkal rendelkező legkevésbé fejlett országok e rendszer révén hozzájuthassanak a járványok kezeléséhez szükséges gyógyszerekhez. A tájékoztató felvázolta a 816/2006/EK rendelet végrehajtása érdekében szükséges hazai jogalkotási feladatokat.

A Tanács megvitatta a *közösségi védjegyrendszer* magyarországi működésének tapasztalatairól készített beszámolót. Dr. Csiky Péter, az MSZH Védjegy-és Mintaoltalmi Főosztályának vezetője beszámolt arról, hogy a közösségi védjegyrendszer Magyarországra való kiterjedése kapcsán a hatályos védjegyállomány megduplázódott, a csatlakozást követően a közösségi jog közvetlenül alkalmazandóvá vált Magyarországon. A magyar bejelentők összesen 610 közösségi védjegybejelentést tudhatnak magukénak, ami alacsony, 0,12%-os részesedést képvisel. 2006. május 31-ig összesen 298 közösségi védjegy lajstromozására került sor. Az EU-hoz való csatlakozással az MSZH a közösségi védjegybejelentésekkel kapcsolatosan átvevő hivatali feladatokat lát el. A magyar bejelentők mintegy egyharmada a hivatalon keresztül nyújtja be közösségi védjegybejelentését. A hivatal vállalta, hogy a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal részére közösségi védjegybejelentések ügyében nemzeti kutatási jelentéseket végez. A csatlakozás óta a hivatal 108 ezer kutatási jelentést készített és küldött meg. A Belső Piaci Harmonizációs Hivatallal kialakított promóciós együttműködés keretében az MSZH a közösségi védjegyrendszer ismertségének, használatának növeléséhez kíván hozzájárulni. A tájékoztató kitért a szenioritások igénylésével és az átalakítási kérelmekkel kapcsolatos szakmai vita állásának ismertetésére.

A Tanács meghallgatta Szitáné dr. Kazai Ágnes tájékoztatóját az I. *Nemzeti Fejlesztési Terv* eredményeiről és a II. *Nemzeti Fejlesztési Terv* kidolgozásának állásáról, valamint a fejlesztéspolitikai területet érintő szervezeti változásokról, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség felállításáról. A beszámoló az I. *Nemzeti Fejlesztési Terv* mérlegét vontta meg, annak eredményeit az innováció és a kutatás-fejlesztés szemszögéből vizsgálta, bemutatta, hogy az uniós fejlesztési források mennyiben járultak hozzá az ország versenyképességének növekedéséhez, a tudásalapú gazdaság kiépítéséhez. A legnagyobb érdeklődés a Gazdasági Versenyképesség Operatív Program pályázatai iránt mutatkozott. A GVOP pályázatok 10%-a a K+F, innováció fejlesztését szolgálta. A K+F prioritáson belül a „Vállalati K+F kapacitások és innovációs képességek erősítése” intézkedés iránt volt a legnagyobb az érdeklődés. Örvendetes fejlemény, hogy az Új Magyarország Fejlesztési Terv Gazdasági Operatív Programja nagyarányú forrásokat különített el a kutatás-fejlesztés és az innováció számára, ami által nagyobb szerephez juthat, felértékelődhet a szellemi tulajdon-védelem szerepe is.

A 3/2006 (X. 6.) számú testületi ülésen a Tanács megvitatta Dr. Bendzsel Miklós tájékoztatóját a *Hamisítás Elleni Nemzeti Testület* létrehozásáról, amely hatékony eszközt jelenthet a Kormány számára a szürke- és feketegazdaság visszaszorításában. Az állami, a vállalati és civil szféra illetékes szervezeteit tömörítő, paritásos alapon működő testület főbb céljai között szerepel a hamisítás elleni nemzeti stratégia kidolgozása, a koordináltabb jogszabály-előkészítés, akciótervek és kampányok lebonyolítása, tudatosságnövelő, felvilágosító programok szervezése, tudatosabb, felkészültebb fogyasztói magatartás előmozdítása, a rendészeti és igazságügyi szerveknél dolgozók továbbképzése, vállalati védjegyekből, formatervezési mintákból álló praktikus adatbázis felállítása a vámszervek, bűnüldözési szervek munkájának segítése érdekében, a nemzetközi „best practice” összegyűjtése. Az IRM-be is eljuttatott előterjesztés szerint a Hamisítás Elleni Nemzeti Testület elnöki tisztét az igazságügyi és rendészeti miniszter, alelnöki tisztét a Magyar Szabadalmi Hivatal elnöke, titkársági feladatait az MSZH látná el.

A Tanács megvitatta „*A szellemi tulajdoni jogharmonizáció újabb lépése: a büntetőjog közelítése*” című IRM előterjesztést, amelynek időszerűségét egyrészt a szellemi tulajdon területén a büntetőjogi jogérvényesítésről szóló közösségi irányelv-javaslat, másrészt a hazai büntetőjogi szabályozás újragondolásának a folyamata adta. A Tanács által elfogadott határozati javaslat szerint a szellemi tulajdonjogok közösségi szintű védelmében kulcsfontosságú a hatékony jogérvényesítés, mivel ez döntő módon befolyásolja a belső piac hatékony működését. A jelenlegi nemzetközi szabályozáson túlmutató, közösségi szintű harmonizációra a szellemi tulajdonjogok büntetőjogi védelme érdekében akkor van szükség, ha az ténylegesen elősegíti a belső piac megfelelő működését. A Tanács egyetért az EU Tanácsának azzal az álláspontjával, amely szerint a szubszidiaritás elve alapján a szellemi tulajdonjogok büntetőjogi érvényesítése tekintetében a harmonizáció csak korlátozott terjedelemben lehetséges: csak a már közösségi jogszabályokkal harmonizált szellemi tulajdoni jogosultságok esetében, azzal, hogy ez a harmonizáció nem terjedhet ki a szankciók konkrét mértékére. A Tanács kétségesnek tartja, hogy az Európai Bizottság által benyújtott irányelv-javaslat jelenlegi szövegének elfogadása valóban hozzájárulna-e a belső piac hatékony működéséhez, a szellemi tulajdonjogok hatékony érvényesítéséhez. Mindezek alapján az MSZTT javasolja, hogy a Kormány csak abban az esetben támogassa a szellemi tulajdonjogok érvényesítéséhez igénybe vehető büntetőjogi eszközök harmonizációját célzó irányelv-javaslat elfogadását, amennyiben ennek szükségességét – részletes hatástanulmánnyal alátámasztva – meggyőző módon igazolta az Európai Bizottság.

A Tanács a 4/2006 (XII. 15.) testületi ülésen meghallgatta a szellemi tulajdonjogok érvényesítésével összefüggő egyes feladatokról szóló 1104/2005. (X. 27.) Korm. határozat 1. pontja alapján a hazai doménnév-regisztrációs rendszer és a szellemi tulajdonjogok kapcsolatának vizsgálatáról szóló tájékoztatót. A hivatal szakmai támogatásával, az IRM, OKM, GKM és az illetékes érdekképviseleti szervek részvételével működő munkacsoport a következő témaköröket vizsgálta meg: a szellemi tulajdon és a doménnév-regisztráció érintkezési felületei, a regisztrátori általános szerződési feltételek tartalma, az alternatív vitarendezés és a hagyományos jogérvényesítés kapcsolata, a doménnév-regisztráció és a jogérvényesítés nemzetközi magánjogi vonatkozásai, valamint a doménnevekkel összefüggő jogérvényesítésben közreműködő szervezetek, hatóságok és fórumok együttműködésének jellemzői. A jelentés szerint a hazai regisztrációs rendszer továbbfejlesztése során továbbra is célszerű az önszabályozás elvét követni, központi szabályozásra nincs szükség, nem indokolt a védjegy törvény módosítása.

A Tanács megvitatta „*A közteher jogszabályok, statisztikai besorolások és a szellemi tulajdon viszonya*” című elemzést, amelyet Dr. Faludi Gábor, tanácsstag és Dr. Kiss Zoltán, az MSZH Szerzői Jogi Osztályának vezetője készített. A tanulmány részletes elemzést adott a szellemi tulajdonra vonatkozó érvényes statisztikai besorolásokról, a közteherszabályok (többek között az Áfa törvény, a személyi jövedelemadóról szóló törvény, a társasági adóról szóló törvény) e téren tapasztalható anomáliáiról, kitért a számviteli törvény ellentmondásaira. A Tanács támogatta a közteherszabályok és a szellemi tulajdon jog fogalmainak az egységesítését, pontosítását, valamint javasolta a téma vizsgálatának továbbfolytatását, a PM gondozásában levő közteherszabályok módosítására vonatkozó stratégiai anyag kidolgozását.

A Tanács elfogadta „*A szellemivagyon-értékelési eljárások hazai alkalmazási lehetőségeiről*” szóló írásos tájékoztatót, és támogatta a szellemivagyon-értékelési módszerek hazai alkalmazásának szükségességét. A Tanács által megvitatott írásos anyag röviden összefoglalta a szellemivagyon-értékelés nemzetközi tapasztalatainak összegyűjtésére, a hazai alkalmazási lehetőségek feltárására irányuló hivatali erőfeszítéseket. A hazai közgazdasági

szakirodalomban úttörő jellegű munkálatok eredményeiről a „Fehér Könyv a szellemi tulajdon védelméről – 2006” című kiadványban és az Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Szemle 2006/4. számában olvasható a nemzetközi irodalomban tárgyalt, illetve a gyakorlatban már alkalmazott módszerekről részletesebb elemzés. A hivatal a szellemivagyon-értékelési eljárások kidolgozásában érdekelt hazai szervezetekkel együttműködésben, a szellemi tulajdon-védelmi megfontolásokat előtérbe helyezve kíván a jövőben lépéseket tenni a gyakorlatorientált módszerek meghonosításában.

Az MSZTT meghallgatta az *iparjogvédelmi képzés* megújításáról szóló tájékoztatást. Az iparjogvédelmi képzési rendelet tervezett módosítását az európai és közösségi oltalmi rendszerekhez való csatlakozás, a felsőfokú oktatás részéről jelentkező igények, a gazdasági, innovációs környezet változása és a távoktatási képzés bevezetése tette szükségessé. E követelményeknek megfelelően nemcsak a felsőfokú végzettséggel rendelkezők, hanem a felsőfokú tanulmányaikat végző hallgatók is felvehetők a felsőfokú iparjogvédelmi tanfolyamra; a tananyagban a korábbinál nagyobb hangsúlyt kap a nemzetközi iparjogvédelmi jog; a tananyag kiegészül az innováció-menedzsment témakörével; az iparjogvédelmi tanfolyam az MSZH által jóváhagyott távoktatási formában is elvégezhető; a képzési idő 3 félévre csökkent. Az MSZTT elfogadta és a modernizáció szükséges lépésének tartotta az iparjogvédelmi képzés megújítását.

3. A Tanács egyéb tevékenysége

Harmadik évfolyamába lépett a Hivatal és az MSZTT közös kiadványa, a negyedévente, megjelenő *„Hírlevél a szellemi tulajdon védelméről”*, amely a szellemi tulajdon-védelem területét érintő szakmai híreket, aktuális információkat, jogszabály-változásokat foglalja össze. A kiadvány célja, hogy rövid formában ismertesse az iparjogvédelem és a szerzői jog időszerű hazai és nemzetközi kérdéseit, eseményeit a felelős politikai és szakmai döntéshozókkal, a gazdaság és a kultúra alkotó szereplőivel.

A Magyar Szabadalmi Hivatal és a Magyar Szellemi Tulajdonvédelmi Tanács 2005-ben indította útjára a *„Fehér Könyv a szellemi tulajdon védelméről”* című kiadványsorozatot, amelynek második kötete 2006 decemberében jelent meg. A kötetel a Hivatal fel kívánta hívni a gazdasági élet szereplőinek, a gazdaságpolitikai döntéshozóknak a figyelmét a szellemi tulajdonvédelmi szemlélet fontosságára, nélkülözhetetlenségére a XXI. század tudásalapú gazdaságában. A kiadvány az innováció és a szellemi tulajdonvédelem, a szerzői jog, és az iparjogvédelmi oltalmi formák időszerű kérdéseit, kihívásait tárgyalja, áttekinti a szellemi tulajdon-védelmi szakmát foglalkoztató legfontosabb szabályozási kérdéseket. A 240 oldal terjedelmű kiadvány 14 magas szakmai színvonalat képviselő tanulmányt tartalmaz.

2006 decemberében módosításra került az MSZTT ügyrendje a Magyar Szabadalmi Hivatal elnökének a Magyar Szellemi Tulajdonvédelmi Tanács ügyrendjéről szóló 2/2001. (SZKV 4.) elnöki utasítás módosításáról szóló 9/2006. utasításával. Az ügyrend-módosítás az MSZTT titkárság elnöki felügyelet alá történő visszahelyezéséről rendelkezett. (2. melléklet)

4. A munkavégzés módja

A Tanács munkáját a 2006. évi munkatervnek megfelelően végezte. A testületi üléseken megvitattott munkaanyagokat a testület tagjai és a Hivatal munkatársai magas színvonalon

előkészítették. A testületi ülések dokumentációjának összeállítása, a kapcsolattartás a Tanács elnöke, tagjai és a Titkárság között célszerű módon zajlott. A tagok aktívan részt vettek a testületi üléseken folyó szakmai vitákban.

A testületi ülések számának csökkentésére való figyelemmel több alkalommal került arra sor, hogy a Tanács tagjai az ülések között, elektronikus úton történt véleményezések formájában hagytak jóvá javaslatokat, véglegesítettek előterjesztéseket (pl. munkaterv, Fehér Könyv).

A Tanács 2006. évi munkatervéből a következő három munkatervi feladat került 2007. évre átütemezésre:

- Tájékoztatás az on-line zenei felhasználások, a zenei szokások változása, illetve az esetleges jogalkotási feladatok tárgyában készített átfogó vizsgálatról a jogszerű on-line zeneszolgáltatás érdekében a szerzői és szomszédos jogok közös, határokon átnyúló kezeléséről szóló 2005/737/EK bizottsági ajánlással kapcsolatban (2007. III. negyedév);
- A jogdíjfizetés és vendéglátóipar közötti összefüggés vizsgálata (2007. II. negyedév);
- Beszámoló a VIVACE program hároméves eredményeiről, különös tekintettel az újonnan bevezetett térítéses szolgáltatásokra (2007. I. negyedév).

5. A Tanács gazdálkodása

A Tanács tevékenységét a belső költségvetésben meghatározott szerény költségvetési keret felhasználásával folytatta. A testületi tagok a munkaanyagok elkészítéséért nem kaptak tiszteletdíjat. A „Fehér Könyv a szellemi tulajdon védelméért – 2007” című kiadványban közölt tanulmányokért a Hivatal – egyéb pénzügyi kerete terhére – fizetett szerzői díjat.

Budapest, 2007. február 7.

Dr. Penyigey Krisztina
titkárságvezető

**A Magyar Szellemi Tulajdonvédelmi Tanács
2006. évi munkaterve és ülésrendje**

Munkatervi pont	A vizsgálandó tárgykör	Időpontja	Felelős
------------------------	-------------------------------	------------------	----------------

Első negyedév

1.	A „Fehér Könyv a szellemi tulajdon védelméről – 2006” című kiadvány tartalmának és szerkezetének megvitatása	I. testületi ülés március 24.	<u>Előkészítő anyag</u> MSZTT Titkárság
2.	Az MSZTT 2006. évi munkatervének megvitatása és elfogadása	I. testületi ülés március 24.	<u>Előkészítő anyag</u> MSZTT Titkárság

Második negyedév

3.	Beszámoló a közösségi védjegyrendszer magyarországi működésének tapasztalatairól (konverzió, szenioritás, CTM kutatás)	II. testületi ülés június 30.	<u>Előkészítő anyag:</u> Dr. Csiky Péter
----	--	----------------------------------	---

4.	Tájékoztatás a hazai vállalkozások iparjogvédelmi tudatosságáról készített kamarai felmérés eredményeiről	II. testületi ülés június 30.	<u>Előkészítő anyag:</u> Bakos Éva Haszonits András Dr. Penyigey Krisztina
5.	Tájékoztatás a közegészségügyi problémákkal küzdő országokba történő kivitelre szánt gyógyszeripari termékekkel kapcsolatos szabadalmi kényszerengedélyekről szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletről	II. testületi ülés június 30.	<u>Előkészítő anyag:</u> Dr. Kiss Marietta Dr. Baticz Csaba
6.	Tájékoztatás a II. Nemzeti Fejlesztési Terv állásáról	II. testületi ülés június 30.	<u>Előkészítő anyag</u> <u>MSZTT részéről:</u> Szitáné dr. Kazai Ágnes Dr. Balogh Tamás
7.	A Fehér Könyv végleges tartalmának jóváhagyása	Két ülés közötti jóváhagyás	<u>Előkészítő anyag</u> MSZTT Titkárság
8.	Állásfoglalás az európai szabadalmi rendszer decentralizált hálózati modellje témakörében folyó ún. stratégiai vita kérdéséről	Két ülés közötti jóváhagyás	<u>Előkészítő anyag</u> MSZTT Titkárság Dr. Stadler Johanna

Harmadik negyedév

9.	A megújított iparjogvédelmi oktatási koncepció megvitatása	III. testületi ülés szeptember	<u>Előkészítő anyag:</u> Bakos Éva Haszonits András
10.	Tájékoztatás az on-line zenei felhasználások, a zenei szokások változása, illetve az esetleges jogalkotási feladatok tárgyában készített átfogó vizsgálatról a jogszerű on-line zeneszolgáltatás érdekében a szerzői és szomszédos jogok közös, határokon átnyúló kezeléséről szóló 2005/737/EK bizottsági ajánlással kapcsolatban	III. testületi ülés szeptember	<u>Előkészítő anyag:</u> Dr. Kiss Zoltán Dr. Munkácsi Péter <u>MSZTT részéről:</u> Dr. Faludi Gábor
11.	A szellemi tulajdoni jogharmonizáció újabb lépése: a büntetőjog közelítése	III. testületi ülés szeptember	<u>Előkészítő anyag</u> <u>MSZTT részéről:</u> Dr. Fazekas Judit
12.	Az innováció ösztönzése és a szellemi tulajdonvédelem a II. Nemzeti Fejlesztési Tervben	III. testületi ülés szeptember	<u>Előkészítő anyag</u> <u>MSZTT részéről:</u> Sztáné dr. Kazai Ágnes Dr. Balogh Tamás
13.	A védjegy ügyintézés módszertani útmutatója	III. testületi ülés szeptember	<u>Előkészítő anyag:</u> Dr. Csiky Péter

14.	A jogdíjfizetés és vendéglátóipar közötti összefüggés vizsgálata	III. testületi ülés szeptember	<u>Előkészítő anyag</u> Dr. Kiss Zoltán <u>MSZTT részéről:</u> Kézdi-Kovács Zsolt Dr. Horváth Zoltán Dr. Faludi Gábor
-----	--	-----------------------------------	--

Negyedik negyedév

15.	Tájékoztatás a szellemi tulajdonjogok érvényesítésével összefüggő egyes feladatokról szóló 1104/2005. (X. 27.) Korm. határozat 1. pontja alapján a hazai doménnév-regisztrációs rendszer és a szellemi tulajdonjogok kapcsolatának vizsgálatáról, különös tekintettel a vitarendezésre	IV. testületi ülés december	<u>Előkészítő anyag:</u> Dr. Kiss Marietta Dr. Cserba Veronika <u>MSZTT részéről:</u> Dr. Fazekas Judit Dr. Faludi Gábor
16.	Beszámoló a VIVACE program hároméves eredményeiről, különös tekintettel az újonnan bevezetett térítéses szolgáltatásokra	IV. testületi ülés december	<u>Előkészítő anyag:</u> Bakos Éva
17.	Tájékoztatás a szellemi vagyonértékelési eljárások hazai alkalmazási lehetőségeiről	IV. testületi ülés december	<u>Előkészítő anyag:</u> Káldos Péter Dr. Penyigey Krisztina
18.	A szellemi tulajdonvédelem és a versenyjog kapcsolata – konkrét ügyek tükrében	IV. testületi ülés december	<u>Előkészítő anyag</u> <u>MSZTT részéről:</u> Dr. Vörös Imre Dr. Faludi Gábor Dr. Bobrovsky Jenő Dr. Gödölle István

19.	A közteher jogszabályok, statisztikai besorolások és a szellemi tulajdon viszonya	IV. testületi ülés december	<u>Előkészítő anyag</u> Dr. Kiss Zoltán <u>MSZTT részéről:</u> Dr. Faludi Gábor
-----	---	--------------------------------	--

Budapest, 2006. május 31.

MSZTT Titkárság

**A Magyar Szabadalmi Hivatal elnökének
9/2006. utasítása
a Magyar Szellemi Tulajdonvédelmi Tanács
ügyrendjéről szóló 2/2001. (SZKV 4.) elnöki utasítás módosításáról**

A Magyar Szabadalmi Hivatalról szóló 86/2000.(VI.15.) Korm. rendelet 9. §-ának (6) bekezdése alapján a Magyar Szellemi Tulajdonvédelmi Tanács ügyrendjéről szóló 15/2003. számú elnöki utasítással módosított 2/2001. (SZKV 4.) MSZH utasítást (a továbbiakban: utasítás) a következők szerint módosítom

1.

Az utasítás 5. pontjának (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Tanács tevékenységével összefüggő ügyintézési feladatokat a Tanács titkársága látja el. A titkárság munkáját a titkárságvezető irányítja, a Hivatal elnökének felügyeletével.”

2.

Az utasítás 7. pontjának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A feladatok teljesítéséhez – a szakmai felelősök javaslata alapján és a Tanács, valamint a Hivatal elnökének hozzájárulásával – külső szakértői közreműködést is igénybe lehet venni. A megbízási szerződést a 11. pont (1) bekezdésében meghatározott gazdálkodási szabályok betartásával a Hivatal elnöke, illetve az általa erre felhatalmazott személy köti meg.”

3.

Az utasítás 8. pontja (5) bekezdésének bevezető szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A testületi ülést – a napirendi javaslat közlésével – a Tanács elnökének és a Hivatal elnökének előzetes jóváhagyásával a titkárság vezetője hívja össze. A testületi ülésre meghívást kapnak és a testületi ülésen részt vehetnek:
...”

4.

Az utasítás 10. pontjának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Tanács titkárságának vezetője a Hivatal elnöke számára időszakonként tájékoztatást ad a Tanács munkájáról.”

5.

Ez az elnöki utasítás 2006. december 1. napján lép hatályba.

Dr. Bendzsel Miklós s.k.
a Magyar Szabadalmi Hivatal elnöke